



معارف

ستمبر ۲۰۱۷ء

مجلس دارالمصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ

سالانہ زرتعاون

ہندوستان میں سالانہ ۲۸۰ روپے - فی شمارہ ۲۵ روپے - رجسٹرڈ ڈاک ۴۸۴ روپے
دیگر ممالک میں سادہ ڈاک ۱۶۶۰ روپے - دیگر ممالک رجسٹرڈ ڈاک ۱۷۸۰ روپے
ہندوستان میں ۵ سال کی خریداری صرف ۱۳۰۰ روپے میں دستیاب۔

پاکستان میں ماہنامہ معارف کے لئے رابطہ کریں

HAFIZ SAJJAD ELAHI

196 - AHMAD BLOCK, NEW GARDEN TOWN

LAHORE (PUNJAB) PAKISTAN

Tel: 0300 - 4682752, (R) 5863609, (O) 7280916

Email: abdulhadi_133@yahoo.com

سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں۔

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

- زرتعاون ختم ہونے پر تین ماہ کے بعد رسالہ بند کر دیا جائے گا۔
- معارف کا زرتعاون وقت مقررہ پروانہ فرمائیں۔
- خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
- معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
- کمیشن ۲۵ فیصد ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

Email: shibli_academy@rediffmail.com, info@shibliacademy.org

Website: www.shibliacademy.org

Bank Name: Punjab National Bank - Heerapatti, Azamgarh

Account No: 4761005500000051 - IFSC No: PUNB0476100

① (Office Mobile) 09170060782

عبدالمنان ہلالی (جوائنٹ سکریٹری / منیجر) نے معارف پریس میں چھپوا کر
دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

دارالمصنّفین شبلی اکیڈمی کا علمی و دینی ماہنامہ معارف

جلد نمبر ۲۰۰	ماہ ذی الحجہ ۱۴۳۸ھ مطابق ماہ ستمبر ۲۰۱۷ء	عدد ۳
مجلس ادارت	شذرات	فہرست مضامین
مولانا سید محمد رابع ندوی	مقالہ	اشتیاق احمد ظلی
لکھنؤ	فتاویٰ نویسی، ایک جائزہ	۱۶۲
پروفیسر ریاض الرحمن خاں	لفظ تنقید کیا اردو یا فارسی کی اختراع ہے؟	۱۶۵
شروانی	تصور جبر و اختیار رومی اور اقبال کے نقطہ نظر سے	۱۷۹
علی گڑھ	سرہند کا ایک مبارک سفر	۱۸۸
(مرتبہ)	اخبار علمیہ	۲۰۱
اشتیاق احمد ظلی	تلخیص و ترجمہ	۲۱۴
محمد عمیر الصدیق ندوی	”سفیرانِ حرم“	۲۱۷
دارالمصنّفین شبلی اکیڈمی	باب التقریظ والانتقاد	۲۲۵
پوسٹ بکس نمبر: ۱۹	رسالوں کے خاص نمبر اور نئے رسائل	ع-ص
شبلی روڈ، اعظم گڑھ (یو پی)	معارف کی ڈاک	۲۳۰
پن کوڈ: ۲۷۶۰۰۱	نسخہ حمیدیہ، نسخہ بھوپال	پروفیسر آفاق حسین صدیقی
	”ابوزر“ نہیں ”ابوزر“	۲۳۱
	شرح کافیہ نسخہ رامپور	عبدالاحد خاں
	وفیات	۲۳۲
	جناب عبدالعلیم قدوائی مرحوم	ع-ص
	ادبیات	۲۳۴
	غزل	۲۳۶
	مطبوعات جدیدہ	۲۳۷
	رسید کتب موصولہ	۲۴۰

شذرات

ایک طویل مدت سے برما کے مظلوم و مجبور روہنگیا مسلمان جس صورت حال سے دوچار ہیں اس کا تصور بھی کرنا مشکل ہے۔ دنیا کی اس سب سے مظلوم اقلیت کی ابتلا کا سلسلہ نصف صدی پہلے اس وقت شروع ہوا جب ۱۹۶۲ء میں ایک فوجی بغاوت کے ذریعہ برما میں، جو اب میانمار کے نام سے جانا جاتا ہے، فوجی آمریت کا قیام عمل میں آیا۔ اس سے پہلے روہنگیا مسلمان بھی قومی زندگی کا حصہ تھے اور ملک کی تعمیر و ترقی میں فعال کردار ادا کرتے تھے۔ ان میں سے بعض پارلیمنٹ کے لیے بھی منتخب ہوتے رہے۔ فوجی حکومت نے ایک سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت جس کا اصل ہدف روہنگیا مسلمان تھے، یہ ضروری قرار دے دیا کہ ملک کے تمام باشندے نیشنل رجسٹریشن فارم حاصل کریں۔ روہنگیا مسلمان جو وہاں پشتہا پشت سے رہتے بستے آئے تھے ان کو یہ کارڈ نہیں دیے گئے بلکہ ان کو وہ کارڈ دیے گئے جو غیر ملکیتوں کے لیے مخصوص تھے۔ اس طرح ان کو قومی زندگی سے کاٹ دینے کے منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کا سلسلہ شروع ہوا۔ اب وہ اپنے وطن میں جہاں کی مٹی سے ان کا خمیر گوندھا گیا تھا، اجنبی اور غیر ملکی قرار پائے۔ بیک جنبشِ قلم ان کو ان تمام حقوق سے محروم کر دیا گیا جو ایک شہری کی حیثیت سے ان کو ہمیشہ حاصل رہے تھے۔ یہ منصوبہ کا پہلا مرحلہ تھا۔ دوسرا اور حتمی مرحلہ ۱۹۸۲ء میں شہریت کے سلسلہ میں قانون کی منظوری کی شکل میں سامنے آیا۔ مسلمانوں کی در بدری میں جو بھی کسرباتی تھی اس نے پوری کر دی۔ اب ان کی حیثیت ایسے لوگوں کی تھی جو کسی ملک کے بھی شہری نہیں ہوتے اور جنہیں اصطلاحی طور پر Stateless کہا جاتا ہے۔ شہریت کے حصول کے لیے یہ ضروری قرار دیا گیا کہ اس بات کے پختہ ثبوت فراہم کیے جائیں کہ متعلقہ فرد کے آباء و اجداد ۱۹۴۸ء سے پہلے سے وہاں مقیم تھے۔ اول تو اس شرط کا کوئی منطقی جواز نہیں تھا۔ دوسرے اس طرح کے ریکارڈ بالعموم دستیاب نہیں ہوتے اور اگر بغرض محال کہیں موجود بھی ہوں تو ایک ایسی حکومت کے کارندوں سے جو مسلمانوں کے سلسلہ میں شدید نفرت اور عداوت کے جذبات رکھتی ہو، ان کا حصول ممکن نہیں تھا۔ اب درحقیقت ان کے پیروں کے نیچے سے زمین نکل چکی تھی اور وہ ان حقوق سے بھی محروم ہو چکے تھے جو دنیا بھر میں غیر ملکیتوں کو بھی حاصل ہوتے ہیں۔ ایک جگہ سے دوسری جگہ آنے جانے، شادی بیاہ یہاں تک کہ مذہبی رسوم کی ادائیگی کے لیے بھی وہ حکومت کی اجازت کے محتاج ہو گئے۔

اس منصوبہ کا ہدف روہنگیا مسلمانوں کی نسلی تطہیر نہیں بلکہ ان کی نسل کشی (Genocide) تھی اور برما کی سرزمین سے ان کے وجود کو حرفِ غلط کی طرح مٹا دینا اس کا اصل مقصد تھا۔ چنانچہ ۱۹۷۰ء کے دہے ہی سے اس منصوبہ پر عمل درآمد شروع ہو چکا تھا۔ اس کی تنفیذ کا طریقہ یہ تھا کہ روہنگیا ارتکاز کے علاقے راکھین (Rakhine) میں مختلف بہانوں سے برمی فوج نہایت جارحانہ کارروائی کرتی، جس کے نتیجہ میں یہ علاقہ بڑے پیمانے پر قتل و غارت گری اور تباہی و بربادی سے دوچار ہوتا۔ فوج کے علاوہ بودھوں کی انتہا پسند تنظیم Association for the Protection of the Race and the Religion کی دہشت گردانہ کارروائیاں بھی بڑی تباہی اور بربادی کی باعث بنتی رہی

ہیں۔ ان کارروائیوں میں فوج نہتے مسلمانوں کے خلاف اپنی طاقت کا بھرپور اور نہایت سفاکانہ استعمال کرتی رہی ہے۔ اس کے نتیجے میں اس طرح کے ہر حملے میں بڑی تعداد میں مسلم بستیاں راکھ کے ڈھیر میں تبدیل ہو جاتی ہیں، بہت سے لوگ نہایت بے دردی سے قتل کر دیے جاتے ہیں اور بے شمار لوگ اپنے گھر بار چھوڑ کر فرار ہونے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ اس طرح ہر حملہ کے بعد علاقہ کا ایک حصہ مسلمانوں سے خالی کرانے میں کامیابی حاصل کر لی جاتی ہے۔ کچھ کچھ وقفہ سے یہ عمل بار بار دہرایا جاتا ہے اور ہر بار وہ لوگ جن کے گھر اور جائیدادیں تباہ ہو چکی ہوتی ہیں اور جن کے لیے وہاں زندگی گزارنے کا کوئی ذریعہ باقی نہیں رہ جاتا اپنی جان بچانے کے لیے وہاں سے بھاگنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ اس طرح اس علاقہ کو مسلمانوں سے خالی کرالینے کا منصوبہ دھیرے دھیرے کامیابی سے ہم کنار ہوتا جا رہا ہے۔

تشدد کا تازہ سلسلہ ۲۵ اگست کو شروع ہوا۔ تاریخ عالم کے مطالعہ سے یہ حقیقت ابھر کر سامنے آتی ہے کہ جہاں کہیں اور جب بھی اس طرح کے حالات پیش آتے ہیں، وہاں کچھ لوگ اپنی جان کی پروا کیے بغیر ظلم و جبر کے خلاف سینہ سپر ہو جاتے ہیں۔ اس علاقہ میں بھی کچھ حوصلہ مند نوجوانوں نے اس ظلم و جبر کے خلاف تحریک شروع کی۔ اس کا نام Arakan Rohingya Salvation Army ہے جس کا اختصار ARSA ہے۔ ۲۵ اگست کو اس گروپ نے فوج اور پولیس کے بعض ٹھکانوں پر حملہ کیا، جس میں پولس کو جانی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس کے انتقام میں برمی فوج نے نہتے آبادی کے خلاف قتل و غارت گری کا ایسا بازار گرم کر رکھا ہے، جس کی مثال خود ان کے سیاہ کارناموں کے طویل دفتر میں ملنی مشکل ہے۔ اس میں کم از کم ۴۰۰ لوگ قتل کیے جا چکے ہیں، کئی بستیاں جلادی گئی ہیں اور تادم تحریر تقریباً سوا لاکھ مسلمان بنگلہ دیش میں داخل ہو چکے ہیں۔ اس طرح کے قتل عام میں، جو اکثر ہوتا رہتا ہے، برمی فوج بوڑھوں، بچوں اور عورتوں کے درمیان کوئی امتیاز نہیں کرتی۔ انسانیت سے یکسر عاری یہ وحشی عورتوں کے ساتھ جو سلوک کرتے ہیں وہ ناقابل بیان ہے۔

بد قسمتی سے ان لاچار مسلمانوں کی کوئی ایسی منزل مراد بھی نہیں جہاں پہنچ کر وہ اپنی کلفتیں بھول جائیں اور ایک نئی زندگی کا آغاز کریں۔ اکثر و بیشتر یہ ایک مسلسل ابتلا ہے جس سے ان کو گذرنا ہے۔ ہزار مشکلوں سے جان بچا کر ایک موہوم امید کے سہارے جب وہ قریب ترین مسلم ملک بنگلہ دیش پہنچتے ہیں تو وہاں ان کو داخلہ کی اجازت نہیں ملتی۔ جو وہاں تک پہنچنے میں کامیاب ہو جاتے ان کو ان کیمپوں میں داخل کر دیا جاتا ہے جہاں پہلے ہی سے گنجائش سے زیادہ لوگ موجود ہوتے ہیں اور وہاں نہ حسب ضرورت غذا دستیاب ہوتی ہے اور نہ دوا۔ یہ سلسلہ برسہا برس سے اسی طرح جاری ہے اور وسائل سے مالا مال اتنی بڑی مسلم امت اپنے ان مظلوم بھائیوں کے لیے کچھ بھی نہیں کر سکی ہے۔ یہ کیمپ جیسے کچھ بھی ہیں اقوام متحدہ کی نگرانی میں ہیں۔ یہ مظالم اور مصائب شاید ہمارے لیے ایک خبر سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتے، اس سے نہ تو ہماری روزمرہ کی زندگی پر کوئی محسوس اثر مرتب ہوتا ہے اور نہ ہمارے اجتماعی ضمیر پر اس کا کچھ بوجھ محسوس کیا جاتا ہے۔ اگر مسلمان ممالک کی اجتماعی قوت ایک نہایت حقیر ملک کو اس مسلسل ظلم سے روکنے کی طاقت نہیں

رکھتی تو کم از کم وہ ان چند لاکھ بزنسیوں کو اپنی زمین پر آباد تو کر سکتے ہیں جو ان کی نااہلی کی وجہ سے وہاں سے نکلنے پر مجبور ہیں۔ تشدد کی اس تازہ لہر کے نتیجے میں اب تک تقریباً سو لاکھ مسلمان بنگلہ دیش میں داخل ہو چکے ہیں۔ اس سے اس حادثہ کی غیر معمولی نوعیت کا کسی قدر اندازہ کیا جاسکتا ہے اور غالباً اسی وجہ سے اس بار بنگلہ دیش کا رویہ بھی نرم ہے۔ دنیا کے طول و عرض میں ان مظالم کے خلاف بڑے مظاہرے ہوئے ہیں اور ماضی کے برخلاف کئی مسلم ممالک میں اس سلسلہ میں تگ و دو کے آثار بھی نظر آ رہے ہیں لیکن ابھی تک سب سے واضح اور دو ٹوک موقف کے ساتھ صرف ترکی سامنے آیا ہے جو ہر سطح پر ریڑھا لڑنے کے لیے تیار ہے۔ بہر حال یہ بات خوش آئند ہے کہ دوسرے کئی مسلم ممالک بھی اس سلسلہ میں آگے آ رہے ہیں۔

اس پوری صورت حال کا ایک نہایت افسوس ناک پہلو یہ ہے کہ یہ ظلم و ستم جو گزشتہ سال تک فوجی حکومت کی سرپرستی میں انجام پاتا تھا اب ایک نام نہاد جمہوری حکومت کے ہاتھوں انجام پا رہا ہے اور جمہوریت بھی ایسی کہ جس کے لیے پوری دنیا ایک زمانہ سے چشم براہ تھی۔ یہ جمہوری حکومت ایک ایسی خاتون کی سربراہی میں قائم ہے جس نے برسوں فوجی آمریت کے خلاف مہم چلائی اور طویل مدت تک قید و بند کی آزمائش سے گزری اور اس کے نتیجے میں نہ صرف خاتون آہن کہلائی بلکہ نوبل امن پرائز کی حق دار بھی ٹھہری۔ آن سان سوکی نے نومبر ۲۰۱۵ء کے الیکشن میں غیر معمولی کامیابی حاصل کی اور حکومت بنائی۔ روہنگیا مسلمانوں کو تو حق رائے دہی سے پہلے ہی محروم کر دیا گیا تھا البتہ باقی مسلمانوں نے حالات میں بہتری کی امید پر اجتماعی طور پر اسے ووٹ دیا۔ امن نوبل پرائز سے سرفراز ہونے والی اس خاتون نے جس سے امن پسند دنیا کی بہت سی امیدیں وابستہ تھیں، اس تشدد کو روکنے کے لیے کوئی عملی اقدام تو دور کی بات ہے اس کی مذمت میں آج تک ایک لفظ بھی کہنے کی روادار نہیں ہوئی۔ عملاً وہ پوری طرح اس تشدد کی سرپرستی کر رہی ہے۔ گزشتہ دنوں کئی امن نوبل پرائز پانے والوں نے آن سان سوکی کو خط لکھ کر اس کو ان ذمہ داریوں کی یاد دلانی ہے جو اس سلسلہ میں اس کے اوپر عائد ہوتی ہیں۔ لیکن اس کی امید کم ہی ہے کہ اس خاتون پر اس کا کوئی اثر ہوگا جو امن اور جمہوریت سے وابستہ ان روایات کو یکسر فراموش کر چکی ہے جس کی وہ کل تک علامت تصور کی جاتی تھی۔ یا شاید دنیا کو اس خاتون کے سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ وہ شاید شروع ہی سے ذاتی اقتدار کے حصول کے لیے کام کر رہی تھی جسے غلطی سے جمہوریت کے لیے جدوجہد باور کر لیا گیا۔ اس نے شاید جمہوریت کا لبادہ اس لیے زیب تن کیا تھا کہ اس کے بغیر فوجی ٹولے کے مقابلہ میں کامیابی ممکن نہیں تھی۔ اب جبکہ اقتدار کی باگ ڈور اس کے ہاتھ میں آچکی ہے اس نے نہ صرف ان جزیروں سے ہاتھ ملا لینے میں کوئی تردد نہیں محسوس کیا جن کے خلاف وہ ایک عرصہ سے لڑ رہی تھی بلکہ نفرت، عداوت اور تعصب کی ان کی ناپاک وراثت کو بھی گلے لگانے میں بھی اس کے ضمیر نے کوئی خلش محسوس نہیں کی۔ ہمیں نہیں معلوم کہ امن نوبل پرائز کی واپسی کی بھی کوئی صورت ہے یا نہیں البتہ یہ امر شبہ سے بالاتر ہے کہ اس خاتون نے امن نوبل پرائز کا استحقاق مکمل طور پر کھو دیا ہے۔

مقالات

فتاویٰ نویسی، ایک جائزہ

ڈاکٹر محمد انس حسان

قرآن کریم میں لفظ فتویٰ اپنے مشتقات کے اعتبار سے اکیس مختلف مقامات پر استعمال ہوا ہے۔ ان میں سے دس مقامات پر تو یہ لفظ اپنے لغوی معنوں میں استعمال ہوا ہے جبکہ گیارہ مقامات پر یہ لفظ تحقیق و تدقیق کے معنوں میں آیا ہے۔

احادیث مبارکہ میں بھی یہ لفظ بکثرت استعمال ہوا ہے۔ ان احادیث مبارکہ میں یہ لفظ اپنے اصطلاحی معنوں میں مستعمل ہے۔ فتویٰ دینے والے شخص کو مفتی (۱) فتویٰ لینے والے کو مستفتی (۲) اور پوچھے گئے سوال کو استفتاء کہتے ہیں۔ (۳)

فتویٰ ایک اہم ذمہ داری ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مفتی، شارع کے نائب کی حیثیت سے دینی معاملات میں لوگوں کی رہنمائی کرتا ہے۔ اس کی اسی اہمیت کے پیش نظر فتویٰ نویسی کے اصول و قواعد کو باقاعدہ فن کی شکل دی گئی اور اس فن کو ”رسم المفتی“ کہتے ہیں۔

فتویٰ مسلم معاشرہ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اس کی اساس قرآن کریم کی درج ذیل آیت ہے:

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (۴) اگر تمہیں معلوم نہ ہو تو علم والوں سے پوچھ لو۔

اسی طرح فتویٰ دینے والے کو قرآن کریم نے یہ اصول دیا ہے کہ:

إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ فَبَيِّنُوا (۵) اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو

خوب تحقیق کر لیا کرو۔

دلائل شریعی کی روشنی میں مسائل کے حل کی تلاش کو قرآن کریم نے مسلمانوں کی اہم ذمہ داری

قرار دیا ہے۔

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ
لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ (۶) چاہے کہ تم میں ایک گروہ ایسا ہو جو دین میں تفقہ حاصل کرے۔

قرآن کریم نے نبی کریمؐ کی ذمہ داریوں کا تعین کرتے ہوئے فرمایا:

لِّيُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (۷) آپؐ بیان کر دیجیے لوگوں کے سامنے وہ چیز جو ان کی طرف نازل کی گئی۔

یہی وجہ ہے کہ مسلم معاشرہ میں فتویٰ نویسی کو بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ چونکہ ایک مسلمان کو دینی اور دنیاوی معاملات میں جدید مسائل کا سامنا کرنا پڑتا ہے اس لیے مسلم معاشرہ میں اس کی موجودگی از بس ضروری ہو جاتی ہے۔ نبی کریمؐ کے دور سے لے کر اب تک علماء نے اس اہم ذمہ داری کو نبھایا ہے اور اس کے اصول، شرائط اور آداب پر بھی سیر حاصل گفتگو کی ہے۔ اس عمل میں عورتیں، غلام اور گونگے بہرے لوگ بھی شامل رہے ہیں۔ چنانچہ ابن الصلاح کے مطابق افتاء کے لیے مرد ہونا ضروری نہیں بلکہ مرد، عورت، غلام حتیٰ کہ گونگا شخص بھی فتویٰ دے سکتا ہے۔ (۸) چنانچہ نبی کریمؐ کے زمانے میں ازواج مطہراتؓ فتویٰ دیا کرتی تھیں۔ شیخ سعید فائز الدخیل نے حضرت عائشہؓ کے تمام فتاویٰ کو کتابی شکل میں شائع کیا ہے۔ (۹) فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”بدائع الصنائع“ کے مولف علامہ علاؤ الدین کا سانی کی اہلیہ فاطمہؓ فتویٰ دیا کرتی تھیں۔ (۱۰) اسی طرح ڈاکٹر عمر رضا کحالہ نے ”اعلام النساء“ میں فتویٰ دینے والی عورتوں کی تفصیل فراہم کی ہے۔ (۱۱)

مفتی اور قاضی کو عام طور پر مترادف سمجھا جاتا ہے لیکن ان میں فرق ہے۔ شیخ وہبہ الزحیلی کے مطابق مفتی اور قاضی میں یہ فرق ہے کہ:

”مفتی اطلاع دینے والا اور قاضی اسے لازم کرنے والا ہوتا ہے۔“ (۱۲)

مفتی کے فتویٰ کی حیثیت عمومی ہوتی ہے جبکہ قاضی کا فیصلہ ایک خاص واقعہ سے متعلق ہوتا ہے۔ لیکن یہ دونوں خوبیاں ایک شخص میں اکٹھی بھی ہو سکتی ہیں۔ جیسا کہ عہد صحابہ میں بعض صحابہؓ فتویٰ بھی دیتے تھے اور قاضی بھی تھے۔

فتاویٰ دراصل مسلم معاشرہ کے اقتصادی، معاشی، سیاسی اور سماجی مسائل کے عکاس ہوتے

ہیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ ایک مخصوص معاشرہ کے لوگ ایک مخصوص وقت اور حالات میں کن مسائل سے دوچار تھے؟ معاشرتی تغیرات اور علمی و فکری اختلافات کی نوعیت کیا تھی؟ ان مسائل کے حل کے لیے اہل علم نے کس نہج پر کن اصولوں کو پیش نظر رکھا؟ نیز ان فتاویٰ نے مسلم معاشرہ پر کتنے گہرے اثرات مرتب کیے؟ چنانچہ امام مالک، امام ابوحنیفہ، امام احمد بن حنبل، امام مالک، ابن تیمیہ اور برصغیر میں شاہ عبدالعزیز دہلوی کے فتاویٰ نے مسلم معاشرہ پر بڑے گہرے اثرات مرتب کیے۔ بہت سے علماء کے فتاویٰ انقلابی اور فکری تحریکات کا باعث بنے۔

تاہم فتاویٰ مسلم معاشرہ میں فکری انتشار کا باعث بھی بنے اور یہ عمل برصغیر میں مسلمانوں کے زوال کے بعد شروع ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ بارہ سو سال میں اتنے فتاویٰ نہیں دیے گئے جتنے برصغیر کے دو سو سالہ غلامی کے زمانے میں فتوے جاری کیے گئے۔ اس دور میں ہمیں فتاویٰ میں شدت پسندی نیز مسلکی و سیاسی تکفیر کا عنصر بڑا واضح طور پر نظر آتا ہے۔

نبی کریم ﷺ کے عہد میں فقہ و فتاویٰ سے متعلق جملہ امور آپ کی ذات سے وابستہ تھے۔ طریقہ یہ تھا کہ جب کوئی مشکل مسئلہ پیش آتا تو اہل اسلام آنحضرت ﷺ کی طرف رجوع کرتے کیونکہ آپ ہی شارع اسلام اور مرجع خلافت تھے۔

صحابہ کرامؓ ہر اہم مسئلہ میں آپ کی جانب متوجہ ہوتے۔ صحابہ کرامؓ کے ان سوالات کے جوابات اکثر قرآنی آیات کی صورت میں نازل ہوئے۔ اس حوالہ سے قرآن کریم نے درج ذیل اصطلاحات استعمال کی ہیں۔

يَسْتَفْتُونَكَ آپ سے فتویٰ پوچھتے ہیں۔

يَسْأَلُونَكَ آپ سے سوال کرتے ہیں۔

قرآن کریم میں یہ الفاظ ۱۷ مختلف مقامات پر استعمال ہوئے ہیں۔ (۱۳) جس سے اس کی اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ان پوچھے گئے امور کی وضاحت بھی دراصل آپ کے فرض منصبی میں شامل تھی۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لِيُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ - (۱۴) آپ بیان کر دیجیے لوگوں کے سامنے وہ چیز جو

ان کی طرف نازل کی گئی ہے۔

صحابہ کرامؓ کے سوالات کے جوابات نبی کریمؐ اپنے ارشادات سے دیتے تھے۔ چنانچہ کتب حدیث اور کتب سیرت میں ان پوچھے گئے سوالات کے جوابات ملتے ہیں۔ نبی کریمؐ کے عہد میں تحریری و تقریری ہر دو طرح سے فتویٰ دیا جاتا تھا۔ (۱۵) بعض اوقات یوں بھی ہوتا کہ آپؐ پوچھنے والے کو کہتے کہ جاؤ، یہ ابوبکرؓ سے پوچھو۔ (۱۶) کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک بدوی کو اس بنا پر قتل کر دیا تھا کہ وہ نبی کریمؐ سے فتویٰ لے کر دوبارہ حضرت عمرؓ سے اس پر نظر ثانی چاہتا تھا۔

علمائے کرام نے نبی کریمؐ کے فتاویٰ کو ایک جگہ اکٹھا کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ علامہ ابن قیم نے اپنی کتاب ”اعلام الموقعین“ میں نبی کریمؐ کے بارہ سو فتاویٰ کو جمع کیا ہے۔ (۱۷) اسی طرح مولانا سید اصغر حسین دیوبندی نے ”فتاویٰ محمدی مع شرح دیوبندی“ میں نبی کریمؐ کے کل ایک سو بیس فتاویٰ مع ترجمہ اکٹھے کیے ہیں۔ (۱۸)

ان فتاویٰ پر علامہ ابن قیم کا تبصرہ یہ ہے کہ:

”آپؐ کے فتوے جامع احکام اور فیصلہ کن ارشادات پر محیط ہوا کرتے تھے۔ یقیناً پیروی کے اعتبار سے کتاب اللہ کے بعد دوسرا درجہ آپؐ کے فتاویٰ کا ہے اور مومنین کے لیے کسی بھی صورت میں ان سے انحراف ممکن نہیں۔“ (۱۹)

آج کل فتویٰ دینے کا جو طریقہ ہمارے ہاں رائج ہے وہ صرف جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی صراحت کر دینے کا نام ہے لیکن نبی کریمؐ کا اسلوب افتاء اس سے مختلف تھا۔ اگرچہ آپؐ کا قول بذات خود حجت تھا مگر آپؐ پیش آمدہ مشکلات کے حل کی وضاحت اور اس کی علت بھی بیان فرما دیتے تھے۔ شیخ محمد شفیق العانی فرماتے ہیں:

”رسول اللہؐ نے جو فتاویٰ اپنی زندگی میں صادر فرمائے۔ وہ جامع ترین احکام پر مشتمل تھے اور فروعی مسائل کے استنباط کے سلسلے میں سرچشمہ کی حیثیت رکھتے تھے۔“ (۲۰)

نبی کریمؐ کے بعد صحابہ کرامؓ بالخصوص خلفائے راشدین کا عہد فتویٰ نویسی کے حوالے سے اہم ہے۔ ان کے احکام، مکاتیب اور فتاویٰ کو پروفیسر خورشید احمد فارق نے چار جلدوں میں شائع کیا ہے۔ صحابہ کرامؓ میں جو لوگ فتویٰ دیا کرتے تھے ان کی مجموعی تعداد ایک سو تیس سے زائد

ہے۔ (۲۱) ان میں مرد اور عورتیں سب شامل ہیں۔ لیکن ان جملہ صحابہ کرامؓ میں سات حضرات کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی، جو یہ ہیں:

حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عائشہ، حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس، حضرت ابن مسعود اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم۔

ان سات اصحاب رسول میں: مدینہ میں حضرت زید بن ثابتؓ کے تلامذہ میں یہ حضرات ہیں: سعید بن مسیب، عروہ بن زبیر، قبیصہ بن ذویب، خارجہ بن زید، سلیمان بن یسار، ابان ابن عثمان، عبداللہ بن عبداللہ، قاسم بن محمد، سالم بن عبداللہ، ابوبکر بن عبدالرحمن، طلحہ بن عبدالرحمن، نافع بن جبیر۔

مکہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگردوں میں درج ذیل حضرات ہیں: عطاء بن رباح، طاؤس بن کیسان، مجاہد بن جبیر، جابر بن زید، عکرمہ، سعید بن جبیر، عمرو بن دینار، ابن جریج، سفیان بن عیینہ۔

اور کوفہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے تلامذہ میں: علقم بن قیس، اسود بن یزید، مسروق بن اجدع، عبید سلیمان، حارث بن قیس، عمرو بن شریبل مشہور ہیں۔

ان حضرات نے صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ کا تتبع اختیار کیا۔ ان کے بکھرے ہوئے فتاویٰ کو جمع کرنے کی ضرورت ہے۔

صحابہ کرامؓ کے دور میں کئی جدید مسائل سامنے آئے جن پر غور و خوض کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس دور میں قرآن و سنت کے علاوہ اجماع اور قیاس کا اضافہ ہوا اور اجماع کو منظم شکل دی گئی اور رائے کے استعمال کے لیے فقہی قواعد و اصول منضبط ہوئے۔

فتوؤں کے حوالے سے صحابہ کرامؓ میں اختلاف بھی رونما ہوا۔ مولانا تقی امینی نے صحابہ کرامؓ کے اختلافات کے درج ذیل اسباب بیان فرمائے ہیں۔

(۱) قرآن کریم کو سمجھنے میں اختلاف۔ (۲) حدیث کی لاعلمی کی وجہ سے اختلاف۔

(۳) حدیث کے قبول کرنے میں اختلاف۔ (۴) رائے کی وجہ سے اختلاف۔

صحابہ کرامؓ میں چار طرح کے طبقات ہیں:

پہلا طبقہ: یہ وہ طبقہ ہے جس سے بہت زیادہ فقہی مسائل منسوب ہیں۔ یہ حضرات خلفائے راشدینؓ ہیں۔

دوسرا طبقہ: یہ طبقہ متخصصین کا ہے۔ اس طبقہ کو فقہی حوالے سے بہت زیادہ شہرت حاصل ہوئی۔ ان میں معاذ بن جبل، ابو موسیٰ اشعری اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہم وغیرہ شامل ہیں۔

تیسرا طبقہ: یہ طبقہ مکثرین کا ہے یعنی جن سے بہت زیادہ اجتہادات اور فتاویٰ منقول ہیں۔

چوتھا طبقہ: یہ طبقہ مقلدین کا ہے۔ ان لوگوں سے بہت کم فتاویٰ منقول ہیں۔ (۲۲)
اس دور میں استنباط صرف ان فتوؤں تک محدود تھا جو وہ لوگ دیتے تھے جن سے کسی واقعہ کے متعلق سوال کیا جاتا تھا اور جب تک کوئی مسئلہ پیدا نہ ہو جاتا اس کے متعلق اپنی رائے ظاہر نہیں کرتے تھے۔ البتہ مسئلہ کی شکل میں اس کے لیے استنباط حکم میں اجتہاد کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ کبار صحابہؓ سے جو فتوے منقول ہیں ان کی تعداد بہت کم ہے۔

صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ کے حوالے سے علامہ خضریٰ لکھتے ہیں کہ:

”اس دور میں فتاویٰ زیادہ تر زبانی روایت ہوتے رہے۔ لیکن بعض فتاویٰ

تحریر میں بھی آئے، جن میں سے بعض تو وہ تھے جو خلفائے راشدین کے سرکاری

احکام کی شکل میں قلم بند ہو کر مختلف دیار و امصار کو ارسال ہوتے رہے اور بعض فتاویٰ

انفرادی کوششوں سے بھی قلم بند کیے گئے۔“ (۲۳)

صحابہ کرامؓ فتویٰ نویسی میں کمال احتیاط ملحوظ رکھتے تھے۔ وہ اپنی رائے کا اظہار کم سے کم کرتے تھے۔ ہر مسئلہ قرآن و سنت اور اجماع کی روشنی میں حل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔

صحابہ کرامؓ کے بعد تابعین اور تبع تابعین کا دور آیا۔ اس دور میں منصب افتاء اجلہ تابعین

کے سپرد رہا۔ ان میں سے بعض تو ایسے بزرگ بھی تھے جو صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں بھی فتویٰ دیتے

تھے۔ مثلاً سعید بن المسیبؓ اور سعید بن جبیرؓ وغیرہ۔ (۲۴)

تابعین اور تبع تابعین نے صحابہ کرامؓ کے فقہی افکار اور فتاویٰ کی روشنی میں اس کو باقاعدہ

ایک فن کی شکل دے دی۔ اسی دور میں صحابہ کرامؓ کے شاگردانِ رشید نے ان کی آراء اور فتاویٰ کو عام کیا اور بہت سے فقہی مکاتب وجود میں آئے۔ اس دور کے فقہی مسالک کو مجتہدین کا دور کہا جاتا ہے۔ جو درج ذیل ہیں:

فقہ حنفی (امام ابو حنیفہؒ)۔ فقہ شافعی (امام شافعیؒ)۔ فقہ مالکی (امام مالکؒ)۔ فقہ حنبلی (امام احمد بن حنبلؒ)۔ فقہ جعفری (امام جعفر صادقؒ)۔ فقہ اباضی (امام عبداللہ بن اباضؒ)۔ فقہ ظاہری (امام داؤد ظاہریؒ)۔ فقہ اوزاعی (امام اوزاعیؒ)۔

ان تمام حضرات میں چار فقہاء کو شہرت حاصل ہوئی:

(۱) امام ابو حنیفہؒ (۸۰-۱۵۰ھ)۔ (۲) امام شافعیؒ (۱۵۰-۲۰۴ھ)۔ (۳) امام مالکؒ (۹۳-۱۷۹ھ)۔ (۴) امام احمد بن حنبلؒ (۱۶۴-۲۴۱ھ)۔

امام ابو حنیفہؒ نے فتویٰ نویسی کے حوالے سے اجتماعی رائے کو ترجیح دی۔ انہوں نے چالیس فقہاء کی ایک مجلس قائم کی جو باہمی غور و خوض کے بعد مسئلہ کا حل تلاش کرتی اور پھر اس مسئلہ کو لکھ لیا جاتا۔ امام صاحبؒ کی اس مجلس نے بڑی تعداد میں فتاویٰ اکٹھے کیے۔ امام صاحبؒ کے دور میں کوفہ میں تین بڑے فقیہ بھی موجود تھے جو درج ذیل ہیں:

(۱) سفیان بن سعید ثوریؒ۔ (۲) شریک بن عبداللہ نخعیؒ۔ (۳) عبدالرحمن بن ابی سلیمانؒ۔

فقہی آراء اور فتاویٰ کے باب میں امام صاحب اور ان حضرات میں بحث و مباحثہ بھی ہوتا رہتا۔ اس دور کی فتویٰ نویسی سے ان حضرات کے علمی اور فکری اختلافات اور دلائل و براہین دیکھ کر عقل حیران رہ جاتی ہے۔ امام صاحب کے فقہی افکار میں تنوع اور گہرائی پائی جاتی ہے۔ وہ ان مسائل پر بھی غور و فکر کرنے اور کسی نتیجے میں پہنچنے کے عادی تھے جو ابھی معرض وجود ہی میں نہ آئے تھے۔ اسی طرح امام شافعیؒ نے بھی اصول فقہ کے موضوع پر کتاب ”الرسالۃ“ تحریر کی نیز اپنے فتاویٰ کو پہلے ”الْحُجَّہ“ اور پھر ”کتاب الام“ میں جمع کیا۔ امام شافعی کے انتقال سے چار سال قبل کے فتاویٰ ان کی کتاب ”الْحُجَّہ“ میں تھے جو اب نایاب ہے مگر بعد میں انہوں نے اپنے قدیم فتاویٰ پر غور و فکر کیا اور انہیں ”کتاب الام“ کی چار جلدوں میں مرتب کیا۔ ان کے پہلے فتاویٰ کو قول قدیم اور بعد کے فتاویٰ کو قول جدید کہتے ہیں۔ امام مالک کی کتاب ”الموطا“ احادیث مبارکہ اور ان کے فقہی افکار کا مجموعہ ہے۔ وہ فتویٰ

دینے کے حوالے سے اگرچہ بہت محتاط تھے مگر ان کے فتاویٰ کا کافی بڑا ذخیرہ محفوظ کر لیا گیا۔
امام احمد بن حنبل نے اگرچہ مسند امام حنبل کی تدوین کی مگر اس کے ساتھ ساتھ ان کے فقہی افکار کا ایک بڑا مجموعہ بھی ہے۔ امام صاحب اپنے اقوال و آراء اور فتاویٰ کے لکھنے کے سخت مخالف تھے مگر ان کے شاگرد حیش بن سندی نے دو جلدوں میں ان کے فتاویٰ اور مسائل جمع کیے اور ابو بکر خلال نے بھی ”الجامع الکبیر“ کی بیس جلدوں میں ان کے مسائل اکٹھے کیے۔

ان ائمہ اربعہ کے شاگردوں کی تعداد کم نہیں لیکن جن خاص اور ممتاز تلامذہ کے ذریعہ ان کی فقہ کو فروغ ہوا، وہ اس طرح ہیں:

امام ابو حنیفہ کے تلامذہ: امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، امام حسن بن زیاد۔
امام شافعی کے تلامذہ: امام بویطی، امام مزنی، امام حرمہ، امام عبد الحکیم۔
امام مالک کے تلامذہ: عبد الرحمن بن قاسم، وہب بن مسلم، ابن زیاد تونس، الماجشون۔
امام ابن حنبل کے تلامذہ: صالح بن احمد، عبد اللہ بن احمد، ابو بکر مروزی، ابو القاسم بغدادی، ابو بکر خلال۔

ان حضرات نے اپنے ائمہ کے فقہی افکار اور فتاویٰ کو مرتب کیا۔ مسائل کے استخراج اور فتویٰ نویسی کے اصول و قواعد کو منضبط کیا اور فقہ اسلامی کو مضبوط بنیادیں فراہم کیں۔

ائمہ مجتہدین کے دور میں فتویٰ نویسی کے حوالے سے اجتہاد سے کام لیا جاتا تھا۔ مسائل کی کثرت اور سلطنت کی وسعت نے جدید مسائل پر غور و خوض کرنے پر آمادہ کیا۔ اصول فقہ کی تدوین بھی اسی دور میں ہوئی۔ اس دور میں قیاس اور استحسان کو ماخذ شریعت قرار دینے پر اختلاف ہوا۔ اسی اختلاف کے نتیجے میں اہل الرائے اور اہل الحدیث کے مکاتب وجود میں آئے۔ اول الذکر عقل اور قیاس کی بنیاد پر فتویٰ نویسی کرتے جب کہ موخر الذکر قیاس کی بجائے حدیث کو حجت سمجھتے تھے۔

ائمہ مجتہدین کے اس دور میں اگرچہ اختلافات سامنے آئے لیکن ان فقہی اختلافات میں اس درجہ شدت نہیں تھی کہ ایک دوسرے کی رائے کا احترام نہ کیا جائے۔ اس دور کے فتویٰ نویسی کی سب سے اہم خوبی یہ تھی کہ اس دور میں جمود و تقلید نام کی کوئی چیز نہیں تھی۔

ائمہ مجتہدین کے اس دور کے بعد فتویٰ نویسی میں جمود و تقلید کا ایک طویل عرصہ ہے۔ اس دور

میں اجتہاد کی حرکت رک گئی اور علماء ائمہ مجتہدین کے دائروں میں محدود ہو کر رہ گئے۔ مفتیان وقت کی علمی سرگرمیاں شروع اور تحقیقات تک محدود ہو گئیں۔ بقول ابن قیم:

”فقہ اسلامی میں بعض ایسی مشکلات، فتنیں اور لائیکل مسائل پیدا ہو گئے

ہیں جو کسی بھی فلسفہ قانون کے شایان شان نہیں۔“ (۲۵)

اس جمود و تقلید کو آٹھویں صدی ہجری میں علامہ ابن تیمیہؒ نے توڑا۔ امام ابن تیمیہؒ کے فتاویٰ کو تیس

جلدوں میں شائع کیا گیا ہے۔ (۲۶)

امام بغویؒ نے اپنے فتاویٰ خود جمع کیے اور ان کی زندگی ہی میں قاضی حسین نے ان سے مزید فتاویٰ حاصل کیے اور ان پر تعقیقات لکھیں۔ (۲۷) اسی طرح علامہ سبکی نے بھی دو جلدوں میں فتاویٰ اکٹھے کیے۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے بھی ”الحاوی للفتاویٰ“ کے نام سے اپنے فتاویٰ کتابی شکل میں جمع کیے۔ اس دور کے فتاویٰ میں تجدید احياء دین کے مسائل پر غور و خوض ہوا۔ بروکلمان نے تاریخ ادبیات میں تیسری صدی ہجری سے گیارہویں صدی ہجری تک کے ایک سو دو عربی مجموعہ ہائے فتاویٰ کی فہرست دی ہے۔ (۲۸)

اس کے بعد محمد بن عبد الوہاب نجدی، سید جمال الدین افغانی اور ان کے قابل قدر شاگرد شیخ مفتی محمد عبدہ اور ان کے شاگرد سید رشید رضا مصری نے اسے نئی جہتیں عطا کیں۔

سلطنت عثمانیہ کے زیر سایہ ایک جامع فقہی کتاب مرتب کی گئی جس کا نام ”مجلۃ الاحکام العدلیہ“ رکھا گیا۔ سلطنت عثمانیہ نے اسے ملکی قانون کے طور پر رائج کر دیا۔ اس کتاب میں فقہاء کے فقہی افکار سے استفادہ کیا گیا۔ اس کا آغاز ۱۸۵۶ء میں ہوا اور ۱۸۷۶ء میں یہ کام مکمل ہو گیا۔ اس کتاب کو سولہ حصوں میں تقسیم کیا گیا، یہ سلطنت عثمانیہ کا گویا پہلا مدون سول لا تھا جو فقہ اسلامی سے بالعموم اور فقہ حنفی سے بالخصوص ماخوذ تھا۔ (۲۹) اس کام کے بہت دور رس نتائج برآمد ہوئے اور فقہ اسلامی ایک جدید دور میں داخل ہو گئی۔ ڈاکٹر محمود احمد غازی لکھتے ہیں:

”جب بیسویں صدی کا آغاز ہوا تو ”مجلۃ الاحکام العدلیہ“ پوری

سلطنت عثمانیہ کی حدود مشرقی یورپ کے کئی ممالک، ترکی، وسط ایشیا کا کچھ حصہ عراق،

شام، فلسطین، لبنان، الجزائر، لیبیا، تونس اور جزیرہ عرب کے بعض علاقوں تک پھیلی

ہوئی تھی۔ ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ ۱۸۷۶ء سے لے کر ۱۹۲۵ء تک کا زمانہ

”مجلۃ الاحکام العدلیہ“ کی حکمرانی کا زمانہ تھا۔“ (۳۰)

انگریز کے نوآبادیاتی نظام نے عرب ممالک کو فقہی قانون سازی پر توجہ دلائی۔ چنانچہ استاد عبدالقادر عودہ نے ”التشريع الجنائي الاسلامی“ نامی کتاب لکھی۔ اسی طرح استاد مصطفیٰ احمد زرقا نے بھی زبردست کام کیا۔ انہوں نے ”الموسوعة الفقهیہ“ تیار کی۔ پینتالیس جلدوں میں اس کو کویت کے وزارت اوقاف نے شائع کیا۔ یہ کام چالیس سال کی محنت کے بعد مکمل ہوا۔ اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو رہا ہے۔ اسی طرز کا ایک موسوعہ مصر نے بھی شائع کیا ہے جو دس جلدوں میں ہے۔

برصغیر میں ”فتاویٰ عالمگیری“ کے بعد اس جیسا منظم کام دوبارہ نہیں ہوا۔ (۳۱)

برصغیر میں فتویٰ نویسی کا سلسلہ چوتھی صدی ہجری کے بعد شروع ہوا۔ مسلمانوں سے غیر مسلموں نے بھی استفسارات کیے ہیں۔ چنانچہ اس قسم کے استفسارات کا حال بزرگ بن شہر یار کی کتاب ”عجائب الہند“ سے معلوم ہوتا ہے۔ (۳۲)

پاک و ہند کے مسلمان بادشاہوں کو فقہ اسلامی سے خاص دلچسپی تھی۔ سلطان محمود غزنوی زبردست فقیہ تھے۔ فتاویٰ میں ”التفرید فی الفروع“ نامی کتاب ان سے منسوب ہے۔ ظہیر الدین بابر نے بھی اصول مذاہب پر ایک کتاب لکھی۔ (۳۳)

درج ذیل کتب فتاویٰ سے ہندوستان کے مسلم حکمرانوں کا انتساب، ان کی دلچسپی کا مظہر ہے:

فتاویٰ فیروز شاہی۔ فتاویٰ ابراہیم شاہی۔ فتاویٰ اکبر شاہی۔ فتاویٰ عادل شاہی۔

فتاویٰ تاتار خانی۔ فتاویٰ عالمگیری

فتاویٰ عالمگیری کو ان سب میں زیادہ شہرت حاصل ہوئی۔ یہ کتاب اصلاً عربی زبان میں

لکھی گئی تھی۔ بعد میں عالمگیر نے مولانا عبداللہ رومی سے اس کا فارسی ترجمہ کروایا۔ اردو ترجمہ مولانا امیر علی لکھنوی نے ”فتاویٰ ہندیہ“ کے نام سے کیا۔ (۳۴)

یہ فتاویٰ ایک آزاد ریاست میں اجتماعی مفادات اور ملکی قانون کے طور پر مرتب کیے گئے تھے۔

اس کے بعد برصغیر میں انگریزوں کے تسلط نے مسلم پرسنل لا کی بنیاد رکھی۔ اس دور میں نجی فتوؤں کی بنیادیں بھی مضبوط ہوئیں۔ ڈاکٹر جلال الدین احمد نوری لکھتے ہیں کہ:

”نئی فتوؤں کے زیادہ تر مجموعے اس وقت نظر آتے ہیں جب مسلمان

دورِ غلامی میں داخل ہوئے چنانچہ ۱۸۵۷ء سے کچھ قبل اور بعد میں مختلف زبانوں

میں عموماً اور اردو زبان میں خصوصاً اس قسم کے مجموعوں کا پتہ چلتا ہے“۔ (۳۵)

برصغیر پاک و ہند میں جو فتاویٰ مرتب ہوئے وہ اکثر حنفی علماء کے ہیں، اگرچہ جنوبی ہندوستان

میں شافعی علماء کا بھی کچھ کام ہے۔ ذیل میں برصغیر کی کتب فتاویٰ کی ایک فہرست پیش کی جاتی ہے۔

فتاویٰ عزیز یہ (شاہ عبدالعزیز دہلوی) مجموعۃ الفتاویٰ (عبدالحی لکھنوی)

جامع الفتاویٰ (عبدالفتاح حسینی نقوی) فتاویٰ مسعودی (مسعود شاہ دہلوی)

فتاویٰ رشیدیہ (رشیدیہ احمد گنگوہی) فتاویٰ ارشادیہ (ارشاد حسین رامپوری)

فتاویٰ محبوبیہ (احمد حسین خان امروہی) فتاویٰ قادریہ (مولانا عبدالقادر)

فتاویٰ عثمانی (مظہر الحق انصاری) فتاویٰ عثمانی (سید منور الدین)

مجموعاً گرہ (نواب صدیق حسن خان) فتاویٰ بے نظیر (عبدالغفار لکھنوی)

فتاویٰ قاسمیہ (قاسم نانوتوی) فتاویٰ نظامیہ (نظام الدین حنفی)

فتاویٰ مظاہر العلوم (خلیل احمد سہارنپوری) امداد الفتاویٰ (اشرف علی تھانوی)

کفایت المفتی (کفایت اللہ دہلوی) عزیز الفتاویٰ (عزیز الرحمن عثمانی)

امداد الاحکام (ظفر احمد عثمانی) فتاویٰ رحیمیہ (مفتی عبدالرحیم)

فتاویٰ محمودیہ (محمود حسن گنگوہی) کتاب الفتاویٰ (خالد سیف اللہ رحمانی)

فتاویٰ عثمانی (تقی عثمانی) نوادر الفقہ (رفیع عثمانی)

فتاویٰ محمود (مفتی محمود) خیر الفتاویٰ (خیر محمد جالندھری)

فتاویٰ رضویہ (احمد رضا خان بریلوی) فتاویٰ مہریہ (پیر مہر علی شاہ)

فتاویٰ حامدیہ (حامد رضا خان) فتاویٰ امجدیہ (امجد علی اعظمی)

فتاویٰ اجملیہ (اجمل قادری رضوی) فتاویٰ مظہری (مظہر اللہ دہلوی)

ریاض الفتاویٰ (ریاض الحسن) فتاویٰ نعیمیہ (احمد یار خان نعیمی)

فتاویٰ نوریہ (نور اللہ بصیر پوری) ضیاء الفتاویٰ (قاضی محمد ایوب)

احسن الفتاویٰ (خلیل احمد برکاتی) فتاویٰ امینیہ (محمد امین)

فتاویٰ اویسیہ (فیض احمد اویسی) فتاویٰ پاسبانی (مشتاق احمد نظامی)

ان کے علاوہ بھی بے شمار کتب فتاویٰ ہیں جو یا تو غیر مطبوعہ ہیں یا ایک ہی مرتبہ شائع ہوئے۔
(۳۶) یہ تمام فتاویٰ دراصل انیسویں اور بیسویں صدی کی علمی و فکری تحریکات، فسادات، مسلم معاشرت، سائنسی اور صنعتی انقلابات اور انگریزی ثقافت کے اثرات کا بہترین مطالعہ ہیں۔ ان فتاویٰ کو دیکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ یہ فتاویٰ کا سنہرا دور ہے۔

بیسویں صدی کے نصف آخر میں نوآبادیاتی نظام کا خاتمہ ہوا اور مسلم ممالک نے آزادی کے بعد اس بات کی ضرورت محسوس کی کہ قرآن و سنت کی روشنی میں ملکی قوانین کا جائزہ لیں۔ اس کوشش میں درج ذیل ادارے وجود میں آئے۔

اسلامی نظریاتی کونسل (پاکستان) ادارہ تحقیقات اسلامی (پاکستان)

بیت کبار العلماء (سعودی عرب) مجمع الفقہ الاسلامی (سعودی عرب)

اسلامک فقہ اکیڈمی (ہندوستان) ادارہ مباحث فقہیہ (ہندوستان)

امارت شرعیہ پھلواری شریف (ہندوستان) مجمع الجوٹ الاسلامیہ (مصر)

مجمع الفقہ الاسلامی (جنوبی امریکہ)

ان اداروں کے علاوہ بھی کئی ادارے کام کر رہے ہیں۔

ان اداروں کے علاوہ نجی سطح کے فتاویٰ بھی اب دینی مدارس کے تحت لوگوں کی رہنمائی کر رہے ہیں جو عدالتی نظام میں کسی حد تک قابل قبول ہیں مگر عملی طور پر عدالتی نظام میں ان کا بہت زیادہ کردار نہیں ہے۔ اس کے باوجود لوگ ان نجی فتاویٰ پر بہت اعتماد کرتے ہیں۔

دور حاضر میں فتویٰ نویسی کے حوالے سے علماء کو کئی جدید مسائل کا سامنا ہے۔ جن میں سے

چند درج ذیل ہیں:

عقائد و عبادات: قادیانیت، رویت ہلال، توہین رسالت کی سزا وغیرہ۔

طبی و سائنسی مسائل: خاندانی منصوبہ بندی، اعضاء کی پیوند کاری، ٹیسٹ ٹیوب بے بی اور

کلوننگ، ایڈز سے متعلق احکام وغیرہ۔

قانون سازی: ملکی قوانین کو اسلامی قانون سے ہم آہنگ کرنا مثلاً حدود اور قصاص و دیت کے مسائل۔

جدید ایجادات: ٹی وی، انٹرنیٹ، کمپیوٹر اور دیگر جدید ایجادات کی شرعی حیثیت کا تعین۔

اقتصادی مسائل: انشورنس، اسٹاک ایکسچینج، کریڈٹ کارڈ، زکوٰۃ کی ادائیگی کا مسئلہ، سود اور بینک کاری کی شرعی حیثیت کا تعین۔

عائلی زندگی: عائلی زندگی سے متعلق احکام یعنی نکاح، طلاق، خلع اور وراثت کے مسائل وغیرہ۔

علماء اگرچہ آخر الذکر کے مسائل پر کسی حد تک کام کر رہے ہیں لیکن ان مسائل (پرسنل لا) پر سامراجی تسلط کے دوران بھی کام ہو رہا تھا۔ پاکستان کی حد تک تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ عائلی زندگی کے علاوہ دیگر مسائل پر کوئی قابل ذکر کام نہیں ہو رہا اور اگر ہو بھی رہا ہے تو وہ ایسا معیاری نہیں جسے ہم عدالتی قوانین کا حصہ بنا سکیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ ان فتاویٰ کو قابل عمل بنا کر ملکی قوانین کا حصہ بنایا جائے۔

حوالہ جات

- (۱) بلیاوی، عبدالحفیظ، مصباح اللغات، ص ۶۱۸، قدیمی کتب خانہ کراچی۔ (۲) فیروز الدین، فیروز اللغات، ص ۹۱، فیروز سنز لاہور۔ (۳) مصباح اللغات، ص ۶۱۸۔ (۴) الانبیاء: ۷۔ (۵) الحجرات: ۶۔ (۶) التوبہ: ۱۲۲۔ (۷) النحل: ۴۴۔ (۸) ابن صلاح، ادب المفتی والمستفتی، ص ۴۲، میر محمد کتب خانہ کراچی۔ (۹) سعید فائز الدخیل، موسوعہ فقہ عائشہ ام المومنین، دار النفائس، بیروت، ۱۹۸۹ء۔ (۱۰) محمود احمد غازی، ڈاکٹر، محاضرات فقہ، ۴۹۳، الفیصل ناشران و تاجران کتب لاہور۔ (۱۱) کحالہ، عمر رضا، اعلام النساء فی عالم الادب والاسلام، موعۃ الرسالہ، بیروت۔ (۱۲) وہبہ الزحیلی، الفقہ الاسلامی وادلتہ، ج ۱، ص ۴۹، دار الفکر، دمشق۔ (۱۳) فواد عبدالباقی، المعجم المفہر س لالفاظ القرآن الکریم، ص ۹۹۶، قدیمی کتب خانہ کراچی۔ (۱۴) النحل: ۴۴۔ (۱۵) ماہنامہ معارف (اعظم گڑھ)، مارچ ۱۹۹۸ء، ص ۸۶۔ (۱۶) ملاحظہ ہو سیوطی، جلال الدین، تاریخ الخلفاء (مترجم)، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی۔ (۱۷) ملاحظہ ہو "اعلام

الموقعین عن رب العالمین“ عنوان ”فتاویٰ امام المتقین“۔ (۱۸) یہ فتاویٰ ۱۹۰۷ء میں اردو ترجمہ کے ساتھ اعزازیہ کتب خانہ دیوبند نے شائع کیا۔ (۱۹) الجوزی، ابن قیم، اعلام الموقعین، ج ۱ ص ۱۴، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، مکہ مکرمہ۔ (۲۰) العالی محمد شفیق، الفقہ الاسلامی، ص ۶، مطبعہ البیان العربی، ۱۹۶۵ء۔ (۲۱) ماہنامہ دارالعلوم (دیوبند)، جنوری ۲۰۱۲ء، ص ۸۔ (۲۲) امینی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۴۳، قدیمی کتب خانہ کراچی۔ (۲۳) محاضرات فقہ، ص ۲۲۳۔ (۲۴) انحضری، محمد، تاریخ النشر لیلج الاسلامی، ص ۳۲، قاہرہ ۱۹۶۵ء۔ (۲۵) تاریخ النشر لیلج الاسلامی، ص ۱۳۳۔ (۲۶) صحیحی محصانی، اسلامی فلسفہ قانون کی جدید تشکیل، چراغ راہ (اسلامی قانون نمبر ۱۹۸۵ء)، ج ۲، ص ۳۸۔ (۲۷) معارف (اعظم گڑھ)، دسمبر ۱۹۹۵ء، ص ۱۳۳۔ (۲۸) طبقات المفسرین، ۱۷۰، ص ۱۵۸۔ (۲۹) معارف (اعظم گڑھ)، فروری ۱۹۹۸ء، ص ۹۰۔ (۳۰) محاضرات فقہ، ص ۵۲۱۔ (۳۱) ایضاً۔ (۳۲) ایضاً، ص ۵۳۰۔ (۳۳) بزرگ، بن شہریار، عجائب الہند، لیڈن، ۱۸۸۶ء۔ (۳۴) سید نوشہ علی، مسلمانان ہندو پاکستان کی تاریخ تعلیم، ص ۱۷۴، کراچی ۱۹۶۲ء۔ (۳۵) معارف (اعظم گڑھ)، فروری ۱۹۹۸ء، ص ۹۴۔ (۳۶) ایضاً، ص ۹۵۔ (۳۷) ان فتاویٰ پر ڈاکٹر حافظ غلام یوسف نے ”فکرو نظر“ (ج ۳، شمارہ ۴، ج ۴، شمارہ ۱) اور ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس نے ”فکرو نظر“ (ج ۴، شمارہ ۱) میں انتہائی جامع اور مفصل مضامین لکھے ہیں جن میں ان فتاویٰ کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔

تاریخ فقہ اسلامی (جدید)

مترجم: مولانا عبدالسلام ندوی

قیمت: ۳۰۰ روپے

تذکرۃ الفقہاء اول (جدید)

مولانا عمیر الصدیق ندوی

قیمت: ۱۵۰ روپے

لفظ تنقید کیا اردو یا فارسی کی اختراع ہے؟

ڈاکٹر محمد اجمل اصلاحی

سیما ب اکبر آبادی کے مجموعہ کلام ”کارامروز“ میں ایک مکالماتی نظم ”چاند اور تاج“ کے عنوان سے ہے۔ اس نظم میں چاند کے جواب میں تاج محل کی زبانی جو اشعار کہے گئے ہیں ان کا پہلا شعر ہے:

اے امیر کاروانِ شب! سنا شکوہ ترا ہے غلط تنقید، مہمل طعنہ بیجا ترا (۱)
نیاز فتح پوری نے نگار میں ”کارامروز“ پر تبصرہ کیا تو مصرعہ ثانی میں لفظ تنقید کے استعمال پر نکتہ چینی کرتے ہوئے لکھا:

”لفظ تنقید غلط ہے۔ عربی میں نقد و انتقاد تو آتا ہے لیکن باب تفعیل سے

تنقید کبھی استعمال نہیں کرتے“۔ (۲)

آج اردو میں تنقید کا لفظ ادبی اصطلاح کے طور پر بھی اور عام گفتگو میں بھی اس قدر عام ہے کہ شاید ہی کسی کو یہ خیال گزرے کہ ایک زمانے میں اس کا استعمال زیر بحث رہا ہے اور بعض علما اور ادبا اسے معیوب قرار دیتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ لفظ تنقید کے استعمال پر قدغن لگانا پہلے بھی بیجا تھا کہ ہر زبان کا اپنا مزاج ہوتا ہے، اور اب تو کثرت استعمال نے اس بحث کا دروازہ ہی بند کر دیا ہے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ نیاز فتح پوری نے سیما ب اکبر آبادی پر تو اعتراض کیا مگر خود انہوں نے اپنے مضامین میں کئی جگہ اس لفظ کا استعمال کیا ہے (۳)۔ راقم کو غرض نیاز صاحب کے اس ارشاد سے ہے کہ عربی میں باب تفعیل سے تنقید کبھی استعمال نہیں کرتے۔

رشید حسن خاں کا خیال ہے کہ اس لفظ سے نیاز صاحب کی ”خفگی مولفین قاموس کی تقلید کا نتیجہ

تھی“ (۴)۔ قاموس سے ان کی مراد قاموس الاغلاط نامی کتاب ہے جو ۱۹۳۶ء میں حیدر آباد سے شائع ہوئی تھی اور جسے مولانا سید مختار احمد اور مولانا ذہین نے مرتب کیا تھا۔ ان بزرگوں نے تحریر فرمایا تھا کہ ”تقید عربی میں نہیں آیا ہے۔ اردو والے نقد و انتقاد کی جگہ کہتے ہیں۔ اس سے احتراز چاہیے۔“ (۵)

ایک طرف باب تفعیل سے تقید کا ذکر عربی کے قدیم و جدید لغات میں نہیں ملتا اور فارسی کے ہندوستانی لغات، بلکہ فرہنگ معین میں بھی یہ مذکور نہیں، دوسری طرف موفین قاموس اور نیاز فتح پوری نے پورے جزم کے ساتھ لکھ دیا کہ یہ لفظ عربی میں نہیں آیا ہے اور عربی میں یہ لفظ کبھی استعمال نہیں کرتے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ یہ لفظ مہند ہے اور اردو والوں کی اختراع ہے۔ رشید حسن خاں کے دو قدیم مضامین ”لغت اور استعمال عام“ اور ”اغلاط اللغات“ سے یہاں اقتباسات ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ ”عربی کے اعتبار سے (تقید) غلط ہے کہ وہاں یہ کوئی لفظ نہیں ہے، لیکن

اردو میں بالکل صحیح ہے کہ یہ اس کی اختراع کا مظاہرہ ہے۔“ (لغت اور استعمال عام) (۶)

۲۔ ”عربی (میں) باب تفعیل سے تقید کبھی نہیں آتا۔ وہاں اس معنی میں

دوسرے مصدر ہیں: نقد و انتقاد۔ فارسی میں بھی اس کا وجود نہیں ہے لیکن اردو میں عام

ہے کیونکہ نقد و انتقاد کے مقابلے میں تقید بہ ہر طور ہمارے لہجے سے میل کھاتا ہے۔“

(لغت اور استعمال عام) (۷)

۳۔ اردو کے قدیم لغات فرہنگ آصفیہ اور فیلین وغیرہ میں بھی یہ لفظ مذکور نہیں۔ مصنف

نور اللغات نے البتہ اسے درج کیا ہے اور اس کے سامنے (ع) لکھا ہے یعنی یہ عربی زبان کا لفظ

ہے (۸)۔ اس پر رشید حسن خاں لکھتے ہیں:

”مؤلف نے تقید کو عربی لکھا ہے حالانکہ یہ مہند ہے۔ عربی میں اس معنی

میں نقد و انتقاد دو مصدر آتے ہیں۔ اردو میں باب تفعیل کے وزن پر تقید مستعمل

ہو گیا۔ اس کی ظاہری صورت دھوکا دیتی ہے اور بالکل عربی نثر اد معلوم ہوتا ہے۔“

(اغلاط اللغات) (۹)

۴۔ اسی مضمون میں فرہنگ عامرہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کے مصنف کی تصریح

کے مطابق یہ فارسی، عربی اور ترکی الفاظ کا لغت ہے مگر اس میں ”لفظ تقید بھی درج ہے۔ تقید عربی نہیں

ہے۔ عربی وزن پر اردو دانوں کا تراشا ہوا ہے۔ اردو میں اس لفظ کا استعمال عام ہے اور کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ اس کا استعمال نہ کیا جائے۔ لیکن ایک لغت میں اندراج کے لیے ضروری تھا کہ اس بات کی وضاحت کردی جاتی کہ یہ لفظ عربی میں نہیں ہے۔ اس تشریح (تصریح؟) کے بغیر ناواقف حضرات اس کو بھی عربی سمجھ لیں گے۔ (۱۰)

ان اقتباسات میں نیاز فتح پوری اور مولفین قاموس الاغلاط کے الفاظ کی بازگشت تو سنائی دیتی ہی ہے کہ لفظ تنقید کا عربی اور عربوں سے کوئی تعلق نہیں ہے، مزید براں یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ فارسی سے بھی اس کا کوئی رشتہ نہیں ہے اور یہ لفظ اردو دانوں کی ایجاد ہے یعنی خالص مہند لفظ ہے۔

رشید حسن خاں کے مذکورہ دونوں مضامین ۱۹۵۷ء اور ۱۹۵۸ء کے رسائل میں چھپے تھے اور اب وہ ڈاکٹرٹی۔ آر۔ رینا کے مرتب کردہ ”مقالات رشید حسن خاں“ کی جلد اول میں شامل ہیں۔ پہلا مضمون ”لغت اور استعمال عام“ رشید حسن خاں کے مجموعہ مضامین ”زبان اور قواعد“ مطبوعہ ۱۹۷۶ء میں بھی شامل ہے مگر اس پر انہوں نے اس طرح نظر ثانی کی ہے کہ اس کی ہیئت یکسر تبدیل ہو گئی ہے۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ انہوں نے اسے از سر نو لکھا ہے۔ اس مضمون میں لفظ تنقید کی بحث موجود نہیں ہے۔ شاید اس کی ایک وجہ یہ ہوئی کہ بعد میں ان کی نظر سے قاضی عبدالودود کی ایک تحریر گزری جس سے یہ ثابت ہوا کہ فارسی میں یہ لفظ ایک زمانے سے مستعمل ہے۔ خود رشید حسن خاں کو یہ لفظ فارسی کے دو نئے لغات میں نظر آیا اور معلوم ہوا کہ جدید فارسی میں بھی یہ رائج ہے، ان معلومات کی روشنی میں انہوں نے اپنے ایک اور مضمون ”صحیح الفاظ“ میں لکھا:

”اس لفظ کے متعلق عام خیال یہ تھا کہ یہ صرف اردو میں مستعمل ہے، مگر فارسی کی دو جدید فرہنگوں میں اس کا موجود ہونا یہ ثابت کرتا ہے کہ فارسی جدید میں یہ لفظ مستعمل ہے۔ ا۔ حسین نے اپنے لغت میں اس کو درج کیا ہے۔ ۲۔ فرہنگ امیر کبیر میں بھی یہ موجود ہے اور اس وضاحت کے ساتھ: (تنقید: عیب جوئی کردن، خردہ گیری بر نوشتہ یا کتاب، تمیز دادن خوب و بد۔ در عربی از باب تفعیل نیامده است)۔ آخری جملے سے بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ لفظ فارسی میں مستعمل ہے۔“ (۱۱)

اس کے بعد قاضی عبدالودود کی تحقیق نقل کی ہے۔ یہ تحقیق قاضی صاحب کے مضمون ”لسانیات“ سے ماخوذ ہے جو سہ ماہی معاصر کے شمارہ نمبر ابابت مئی ۱۹۴۵ء میں شائع ہوا تھا (۱۲)۔

قاضی صاحب لکھتے ہیں:

”تنقید، لیکن جیسا کہ عام طور پر معلوم ہے یہ جعلی مصدر ہے جس سے عرب واقف نہیں۔ اس کے استعمال کی قدیم ترین مثال جو میرے علم میں ہے، ضیاء برنی معاصر خسرو کی تاریخ فیروز شاہی میں ملتی ہے: ”در تنقید روایات (۱۳) و تعریف روایات“ (ص ۱۰)۔ شیرانی مرحوم نے ضمیمہ تنقید شعر العجم (ص ۵۵۲) میں عبد اللہ خاں اوزبک کے ایک درباری پایندہ محمد فضائی تخلص کی ایک کتاب کا ذکر کیا ہے جس کا تاریخی نام تنقید الدرر ہے (سنہ ۹۹۹ھ)۔ فہرست کتب خانہ محمدیہ بمبئی (ص ۵۷۹) میں ایک کتاب تنقید الکلام المنسوب الی غوث الانام ہے۔ اس کے مصنف کا نام حافظ ابوالاحیا محمد نعیم ہے اور مطبع نول کشور میں ۱۲۸۲ھ میں طبع ہوئی تھی۔“ (۱۴)

قاضی عبدالودود اور رشید حسن خاں کے مندرجہ بالا حوالوں سے ثابت ہوا کہ لفظ تنقید آٹھویں اور دسویں صدی ہجری کے فارسی لٹریچر میں مستعمل تھا اور جدید فارسی بھی اس سے آشنا ہے۔ دوسرے لفظوں میں اسے اردو دانوں نے نہیں تراشا ہے، اس لیے اسے مہند کے بجائے مفرس کہنا چاہیے۔ اس کی تائید فارسی کے دو اور لغات فرہنگ نفیسی اور فرہنگ عمید سے بھی ہوتی ہے۔

مرزا علی اکبر خاں نفیسی ناظم الاطباء (ف ۱۹۲۳ء) نے اپنے لغت میں ”تفریس“ کی تشریح میں جو مثالیں دی ہیں ان میں لفظ تنقید کو بھی شمار کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ فارسی والوں نے عربی کے مصدر تنقاد کی الف کو امالہ کر کے یاے مجہول سے بدل دیا۔ اسی طرح جیسے کتاب کو کتیب اور اعتماد کو اعتماد کہتے ہیں (۱۵)۔ یہی بات انہوں نے لفظ تنقید کی تشریح میں بھی کہی ہے اور اس کے سامنے (ا۔پ) کا نشان دیا ہے یعنی یہ فارسی اسم ہے۔ (۱۶)

فرہنگ عمید کے مصنف نے بھی صاف طور پر لکھا ہے:

”ماخوذ از کلمہ تنقاد (عربی)..... اس کلمہ در فارسی ساختہ شدہ۔ در عربی

استعمال نمی شود۔“ (۱۷)

آغا بزگ طہرانی (۱۸۷۶-۱۹۷۰ء) نے الذریعة الی تصانیف الشیعة میں جہاں شیعہ مصنفین کی عربی، فارسی اور اردو کی ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جن کے شروع میں لفظ تنقید آیا ہے۔

ایک حاشیہ لکھا ہے اس کا اردو ترجمہ ملاحظہ ہو:

”یہ امر مخفی نہیں ہے کہ تنقید کا مادہ زبان (یعنی عربی) میں نہیں آیا ہے۔ صحیح

لفظ نقد اور انتقاد ہے، لیکن متعدد کتابیں اسی عنوان سے لکھی گئی ہیں جو عربی میں مستعمل

نہیں۔ اس لیے ہم نے بھی ان کی اصل صورت برقرار رکھی ہے اور کوئی تبدیلی نہیں کی۔“

لفظ تنقید سے آغاز بزرگ کی وحشت اس عبارت سے صاف جھلکتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے

کہ آداب تصنیف اجازت دیتے تو وہ ان ساری کتابوں کے نام بدل دیتے!

اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا واقعی عرب اس لفظ سے ناواقف تھے اور عربی زبان میں اس کا استعمال

موجود نہیں ہے، اور اس بنا پر لغت میں اس کا اندراج فارسی لفظ کے طور پر ہونا چاہیے جیسا کہ ان بزرگوں

کی رائے ہے؟

قاضی عبدالودود نے فارسی میں لفظ تنقید کے استعمال کا قدیم ترین حوالہ برنی کی تاریخ فیروز

شاہی کا دیا ہے جو آٹھویں صدی میں ۵۸ھ میں مکمل ہوئی۔ عربی زبان میں ہماری ناقص معلومات

کی روشنی میں اس لفظ کا استعمال مذکورہ تاریخ سے پونے دو سو سال پہلے چھٹی صدی ہجری میں ملتا ہے۔

ابوبکر محمد بن موسیٰ الحازمی (۵۳۸-۵۸۴) معروف محدث ہیں۔ نسخ و منسوخ پران کی کتاب الاعتبار

فی بیان الناسخ و المنسوخ من الآثار متداول ہے۔ انہیں کی ایک اور کتاب الفیصل فی

مشتبہ النسبة ہے، اس کے مقدمے کا ایک جملہ یوں ہے:

”ولم یؤثر لذلة الراحة و التقلید علی تعب البحث و التنقید“۔ (۱۹)

نویں صدی کے مشہور حنفی فقیہ اور محدث علامہ بدرالدین عینی (ف ۸۵۵ھ) کی عمدة

القاری شرح صحیح البخاری کے آغاز ہی میں یہ جملہ آیا ہے:

”ولا تنازع فی صحة تنقیده اثنان“۔ (۲۰)

شیخ علوان (ف ۹۲۰ھ) ایک صوفی بزرگ ہیں، ان کی تفسیر الفواتح الالہیة و المفاتح

الغیبیة میں تقریباً ۲ مقامات پر تنقید کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ صرف تین مثالیں ملاحظہ ہوں:

– ”یوم الجزاء المعد للعرض و الحساب و تنقید الأعمال“۔

– ”انکم مبعوثون من بعد الموت للحساب و الجزاء و تنقید الأعمال“۔

”ولذلك نحشرهم ونبعثهم يوم القيامة بعد تنقيد أعمالهم“۔ (۲۱)

مولف کشف الظنون حاجی خلیفہ (ف ۱۰۶۷ھ) کی تراجم پر ایک کتاب سلم الوصول الی طبقات الفحول ابھی حال میں شائع ہوئی ہے۔ ابن مطرف اشبیلی (ف ۷۰۶ھ) کے ترجمے میں لکھتے ہیں:

”وصنف (تنقید) علی جمل الزجاج“۔ (۲۲)

جس قلمی نسخے کی بنیاد پر یہ کتاب مرتب کی گئی ہے وہ مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ ”الزجاج“ غالباً طباعت کی غلطی ہے، اسے الزجاجی ہونا چاہیے۔ نحو میں کتاب الجمل ابوالقاسم زجاجی کا مشہور متن ہے لیکن لفظ تنقید میں مصنف کے قلم سے لغزش ہوئی۔ کتاب کا صحیح نام ”التقید“ ہے جیسا کہ سیوطی نے بغیۃ الوعاة میں لکھا ہے (۲۳)۔ بہر حال ہمارا استدلال لفظ تنقید کے استعمال سے ہے۔

مذکورہ بالا مثالیں چھٹی، نویں، دسویں اور گیارہویں صدی ہجری سے تعلق رکھتی ہیں۔ بعد میں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا رہا اور چودہویں صدی ہجری کے اوائل میں اس کا رواج زیادہ نظر آتا ہے۔ کچھ مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱۔ کردلی (ف ۱۹۵۳ء) کے مجلہ المقتبس میں اکتوبر ۱۹۰۹ء کے شمارے میں مشہور عراقی شاعر معروف الرصافی (۱۸۷۵-۱۹۴۵) کے دیوان پر تبصرہ چھپا ہے۔ اس میں نمونے کے طور پر جواشعار نقل کیے گئے ہیں ان میں سے ایک شعر یہ ہے:

جدال علی مرّ الجدیدین قائم بتنقید رأی أو بتنقید ناقد

دیوان الرصافی کے جس ایڈیشن پر تبصرہ کیا گیا ہے وہ مطبعہ اہلیہ بیروت سے اسی سال چھپا تھا۔ محی الدین خیاط نے اسے مرتب کیا تھا اور مشکل الفاظ کی شرح مصطفیٰ غلامیٰ کے قلم سے تھی۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ مصطفیٰ السقانی ۱۹۵۳ء میں قاہرہ سے جب یہ دیوان دوبارہ شائع کیا تو تنقید کا لفظ بدل کر ”ترتیب“ کر دیا۔ شاید انہیں معروف الرصافی جیسے بلند پایہ شاعر کے کلام میں ایک غیر فصیح لفظ کا استعمال پسند نہیں آیا۔ مگر انہوں نے یہ نہیں دیکھا کہ ان کی اس ترمیم سے تنقید اور تنقید میں موجود صنعت تجنیس کے علاوہ ”بتنقید ناقد“ میں جو زور تھا وہ بھی جاتا رہا۔

۲۔ ایک اور عراقی شاعر محمد ناجی القشطنی (۱۹۷۲ء) نے علامہ محمود شکاری آلوسی (۱۸۵۶ء)۔

(۱۹۲۴) کا مرثیہ لکھا تھا اس کے دو شعر ہیں:

محمود شکاری أنت ناصر ديننا لله درّ أبیک يا محمود

أحييت بالتنقيد ميت عقائد ما مسها فحص ولا تنقيد (۲۴)

شعر کے مفہوم سے قطع نظر، جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں شاعر نے دوسرے شعر میں دوبار لفظ

تنقید کا استعمال کیا ہے۔

۳۔ تحقیق کا کام کرنے والے اسماعیل باشا بغدادی (ف ۱۹۲۰ء) سے ناواقف نہیں ہیں،

جنہوں نے دو جلدوں میں کشف الظنون کا مکملہ لکھا اور اس کے علاوہ مصنفین کے سوانح اور ان کی

تصنیفات پر ایک مستقل کتاب ہدیۃ العارفین مرتب کی۔ ان دونوں کتابوں میں انہوں نے تنقید کا لفظ

کئی بار استعمال کیا ہے، یہ اور بات کہ جس سیاق میں انہوں نے استعمال کیا اس سے بعض کتابوں کے

بارے میں دھوکا ہوتا ہے کہ یہ لفظ ان کے نام کا حصہ ہے۔ مثلاً ابن ہشام خضراوی اندلسی (ف ۶۳۶ھ)

کے حالات میں ان کی ایک کتاب کا نام ”التنقید علی الممتع لابن عصفور فی التصریف“

لکھا ہے (۲۵)۔ اگر وہ یہ لکھتے کہ ابن ہشام خضراوی نے اپنی ایک کتاب میں ابن عصفور کی الممتع

فی التصریف کا رد لکھا ہے تو اس میں اعتراض کی کوئی بات نہ تھی مگر ابن ہشام کی تصنیفات کے ضمن

میں اس طرح لکھنے کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ یہی کتاب کا اصل نام ہے، حالانکہ صحیح نام ”النقض علی

الممتع“ ہے۔ سیوطی نے بغیۃ الوعاة میں یہی لکھا ہے (۲۶) مگر حاجی خلیفہ نے سلّم الوصول میں سیوطی

سے ہی نقل کر کے غلطی سے ”النقد علی الممتع“ لکھ دیا (۲۷)۔ ممکن ہے اس تحریف کا سبب حرف

ضاد کا مصری تلفظ ہو۔ مصری قراء اس مشکل حرف کا تلفظ دال مثمّہ کی طرح کرتے ہیں۔ اس کی تائید اس

سے ہوتی ہے کہ ایک ترکی مصنف ڈاکٹر سہیل صابان نے ترکی زبان میں عربی الفاظ کی جو فرہنگ مرتب

کی ہے اس میں ترکی کے Tenkid کا عربی مقابل تنقید کے بجائے ”تنقیض“ درج کیا ہے (۲۸)۔

حاجی خلیفہ نے ضاد کو دال کیا اور ان کے دوسرے ہم وطن نے دال کو ضاد بنا دیا! بہر حال اسماعیل باشا کا

ماخذ سلّم الوصول ہے اور انھوں نے ”النقد“ کو بدل کر ”التنقید“ کر دیا ہے۔

۴۔ اسی طرح ابن الدماینی (ف ۸۲۷ھ) کی تصنیفات میں ایک کتاب کا نام اس طرح

لکھا ہے۔ ”نزول الغیث فی التنقید علی شرح لامیة العجم للصفدی“ (۲۹)۔ کتاب کا اصل نام صرف ”نزول الغیث“ ہے۔ بعد کے الفاظ کتاب کے موضوع کو واضح کر رہے ہیں، اس کے نام کا حصہ نہیں ہیں۔

۵۔ یمن کے مشہور عالم ابن الوزیر (ف ۸۴۰ھ) کی ایک کتاب کا نام اسماعیل باشا نے تنقیح الأنظار فی تنقید أحادیث الأبرار لکھا ہے (۳۰)۔ معلوم نہیں ان کا ماخذ کیا ہے۔ جہاں تک اس کے قلمی نسخوں کا معاملہ ہے تو سب میں ”تنقیح الأنظار فی علوم الآثار“ درج ہے۔ آج بھی بعض علما خصوصاً شامی اہل قلم کی تحریروں میں یہ لفظ نظر آ جاتا ہے۔ امام ذہبی کی سیر أعلام النبلاء شیخ شعیب الارنؤوط اور ان کے رفقا کی تحقیق سے تیس جلدوں میں چھپی ہوئی ہے (۳۱)۔ شیخ شعیب کا انتقال ابھی گذشتہ سال ۲۷ اکتوبر کو ہوا۔ مقدمہ تحقیق انہیں کے قلم سے ہے، اس میں چار مقامات پر یہ لفظ آیا ہے (ص ۱۴۳، ۱۵۷، ۱۵۸)۔ اس کے علاوہ ساتویں جلد (تحقیق علی ابو زید) میں ص ۲۱۶ پر حاشیے میں ”تنقید الرواة“ اور انیسویں جلد (تحقیق شعیب الارنؤوط) میں ص ۴۳۹ پر ”تنقید المسائل“ کی ترکیب آئی ہے۔

اسی طرح سبط ابن الجوزی (ف ۶۵۴ھ) کی تاریخ مرآة الزمان فی تواریخ الاعیان دار الرسالة دمشق نے ۲۰۱۳ء میں ۲۳ جلدوں میں شائع کی ہے۔ اس کے مقدمہ تحقیق میں بھی جو کامل محمد الخراط کے قلم سے ہے ”تنقیدات لطیفہ“ (ص ۱۰) کی ترکیب موجود ہے۔

مذکورہ بالا شواہد یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں کہ لفظ تنقید عربی زبان میں ایک زمانے سے مستعمل رہا ہے۔ قدیم ترین مثال جول سکی ہے وہ چھٹی صدی ہجری کی ہے۔ گذشتہ صدی کی مثالوں سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ اس دور میں مصر، شام، عراق اور حجاز ہر جگہ اس کا رواج تھا۔ اس لیے یہ کہنا درست نہیں ہے کہ عربی میں تنقید کا لفظ کبھی استعمال نہیں کرتے اور یہ لفظ فارسی میں بنایا گیا ہے اور اسی حیثیت سے لغت میں اس کا اندراج ہونا چاہیے جیسا کہ فرنگ نفیسی کے مصنف نے کیا ہے۔ لفظ تنقید سے متعلق کچھ اور مسائل بھی ہیں، لسانی بھی اور تاریخی بھی، مگر وہ اس وقت ہمارا موضوع بحث نہیں ہیں۔

حواشی

(۱) کارامروز، قصر الادب آگرہ، ۱۹۳۴ء، ص ۲۴۹۔ (۲) انتقادیات حصہ اول، نگار بک انجینی لکھنؤ، ۱۹۴۴ء، ص ۱۷۲۔

(۳) مرجع سابق، ص ۲۷، رشید حسن خاں نے مقدمہ ریاض رضوان ص ۴۵ کا حوالہ بھی دیا ہے۔ ملاحظہ ہو: زبان اور قواعد، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی، ۱۹۷۶ء، ص ۶۲۔ نیز مقالات رشید حسن خاں مرتبہ ڈاکٹر ٹی۔ آر۔ رینا، اپلائڈ بکس، نئی دہلی، ۲۰۱۶ء، جلد اول، ص ۲۷۵۔ (۴) زبان اور قواعد، ص ۶۲۔ (۵) مرجع سابق، ص ۱۷، ۶۲۔ (۶) مقالات رشید حسن خاں، جلد اول، ص ۲۷۳۔ (۷) مرجع سابق، ص ۲۷۵۔ (۸) نیر کا کوری، نور اللغات، حلقہ اشاعت، لکھنؤ، جلد دوم، ص ۲۳۴۔ (۹) مقالات رشید حسن خاں، جلد اول، ص ۳۳۹۔ (۱۰) مرجع سابق، ص ۷۵۔ (۱۱) زبان اور قواعد، ص ۶۳۔ (۱۲) ڈاکٹر عطا خورشید صاحب کا ممنون ہوں کہ انہوں نے میری درخواست پر علی گڑھ سے اس مضمون کا عکس ارسال فرمایا۔ (۱۳) تاریخ فیروز شاہی کا جواڈیشن سرسید کی تصحیح سے ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ نے ۱۸۶۲ء میں چھاپا تھا، اس میں ”تقدیروات“ ہے۔ قاضی عبدالودود نے اسی مطبوعہ ڈیشن کا حوالہ دیا ہے مگر ”تقدیر روایات“، نقل کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے غلطی کی تصحیح کردی، مگر اس کی جانب اشارہ کرنا بھول گئے۔ تعجب ہے کہ تاریخ فیروز شاہی کا جونسو رضا لائبریری میں محفوظ ہے اور اس کتاب کا پہلا ورژن ہے، اس میں بھی یہ غلطی موجود ہے۔ (۱۴) سہ ماہی معاصر، شمارہ نمبر ۱، مئی ۱۹۴۵ء، ص ۱۴۵۔ (۱۵) فرہنگ نفیسی، کتاب فروشی خیام، تہران، سندھ، جلد دوم، ص ۹۲۴۔ (۱۶) مرجع سابق، ص ۹۸۵۔ (۱۷) حسن عمید، فرہنگ عمید، موسسہ انتشارات امیر کبیر تہران چاپ ۱۳۷۹ھ، جلد اول، ص ۶۲۶۔ (۱۸) الذریعۃ الی تصانیف الشیعۃ، دارالاضواء، بیروت، ۱۹۸۳ء، جلد سوم، ص ۴۶۹۔ (۱۹) الفیصل فی مشتبہ النسبۃ، تحقیق سعود بن عبداللہ المطیری، مکتبۃ الرشید، ریاض، ۲۰۰۷ء، جلد اول، ص ۸۴۔ اس عبارت کی جانب رہنمائی کے لیے مضمون نگار جناب محمد عزیز شمس صاحب کا شکر گزار ہے۔ (۲۰) عمدۃ القاری، دار احیاء التراث العربی، بیروت، جلد اول، ص ۲۔ (۲۱) الفواتح الالہیۃ، دار رکابی للنشر، الغوریۃ، مصر، ۱۹۹۹ء، ۱: ۲۱۰، ۳۸، ۴۶۶۔ (۲۲) سلم الوصول، تحقیق محمود عبدالقادر الارناؤوط، مکتبۃ ارسیکا، استنبول، ۲۰۱۰ء، جلد ۳، ص ۱۱۸۔ (۲۳) بغیۃ الوعاۃ، تحقیق محمد ابوالفضل ابراہیم، المکتبۃ المصریۃ، صیدا، لبنان، جلد اول، ص ۷۴۔ (۲۴) محمد بختہ الاثری، اعلام العراق، المطبوعۃ السلفیۃ، قاہرہ، ۱۳۴۵ھ، ص ۲۲۲۔ (۲۵) ہدیۃ العارفین، استنبول، ۱۹۵۱ء، جلد دوم، ص ۱۳۴۔ (۲۶) بغیۃ الوعاۃ، جلد اول، ص ۴۹۔ (۲۷) سلم الوصول، جلد ۳، ص ۲۸۶۔ کتاب کے مرتب نے بغیۃ الوعاۃ کی بنیاد پر حاجی خلیفہ کے لکھے ہوئے لفظ ”النفقہ“ کو حاشیے میں کر دیا اور ”النفقہ“ کو متن میں محمود الارناؤوط نے اصول تحقیق کی یہ خلاف ورزی دوسری کتابوں میں بھی کی ہے۔ (۲۸) معجم الالفاظ العربیۃ فی اللغۃ الترکیۃ، جامعۃ الامام محمد بن سعود الاسلامیۃ، ریاض، ۲۰۰۵ء، ص ۷۰۔ (۲۹) ہدیۃ العارفین، جلد دوم، ص ۱۸۵۔ (۳۰) البیضاح المکنون فی الذیل علی کشف الظنون، جلد سوم، ص ۳۳۰۔ ہدیۃ العارفین، جلد دوم، ص ۱۹۱۔ (۳۱) طبع سوم، ۲۵ جلدوں میں تھی اور ۱۹۸۵ء میں موسسۃ الرسالۃ بیروت نے شائع کی تھی۔ ہمارے پیش نظر یہی ڈیشن ہے، بعد میں گیارہواں ڈیشن تیس جلدوں میں نکلا۔

تصور جبر و اختیار رومی اور اقبال کے نقطہ نظر سے

صدیقہ سادات رجایی زادہ

موجودہ عہد کے پر شور دور میں کسی تعلیم یافتہ ذہن کی سب سے اہم ضرورت ایک ایسے عالم کی جستجو ہے جو اختلافات اور شور و غل سے پاک ہو۔ ایسے دور میں تعلیم یافتہ انسان جس چیز کے لیے کوشاں ہے وہ ایک متحد اور صلح جو معاشرہ ہے۔ ایسے معاشرے کو وجود میں لانے کے لیے اولین شرط، حقیقت کی معرفت ہے۔ لیکن حقیقت اور صحیح راہ کیا ہے اور اس تک کیسے پہنچا جاسکتا ہے؟

مولانا روم اور علامہ اقبال نے اپنے مخصوص انداز میں ان سوالات کے جوابات تلاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان دونوں کی شاعری اور ان کے افکار، اسلامی عقائد کے مختلف ابعاد کی نمائندگی کرتے ہیں۔ علامہ اقبال نے اپنے کلام میں جا بجا مولانا روم کو اپنا مرشد اور رہنما بتایا اور یہ تسلیم کیا ہے کہ اس راہ میں جو کچھ انھوں نے حاصل کیا ہے وہ رومی کی تحریک اور رہنمائی کی وجہ سے ہے:

باز خوانم ز فیض پیر روم دفتر سر بستہ اسرار علوم
پیر رومی خاک را اکسیر کرد از غبارم جلوہ با تعمیر کرد (۱)

رومی، اقبال کے مرشد اور ان کے مذہبی اور عرفانی رہنما تھے۔ ان کے تصور عشق و عقل، جبر و اختیار، خیر و شر، انسان کامل، خودی، روح، موت، ارتقاء وغیرہ ایسے مسائل ہیں جو اقبال کے فکر و فلسفہ پر اثر انداز ہوئے۔ ان دونوں کے افکار بشر دوستی، اخوت اور انسانیت کے مختلف ابعاد کی نمائندگی کرتے ہیں۔ اس تحقیقی مقالہ کا اہم مقصد یہ ہے کہ ان دونوں مفکرین کے حکیمانہ پیام اور تصور جبر و اختیار کا تجزیہ پیش کیا جائے تاکہ موجودہ اور آئندہ عہد کے قارئین، ہر دو شعرا کی فکر و کلام سے واقف ہو سکیں اور اس کے ساتھ ان کی انسان دوستی اور حقیقت پرستی کے مختلف پہلو بھی روشن ہو سکیں۔

محمد جلال الدین رومی: محمد جلال الدین رومی تیرہویں صدی کے ایران کے ممتاز ترین صوفی شاعر ہیں۔ انہوں نے نظم و نثر میں قرآنی رموز کو زبان فارسی میں پیش کیا ہے۔ ان کی صوفیانہ مثنوی دنیا کی عظیم شاعری میں شمار کی جاتی ہے چنانچہ صدیاں گزر جانے کے بعد بھی ان کی مثنوی معنوی آج بھی ”قرآن در زبان پہلوی“ کا استعارہ رکھتی ہے۔ تاریخ تصوف اسلام میں مولانا روم ایک بڑی شخصیت کے مالک ہیں جو اپنی فکر و شاعری کو انسان کی تعلیم و تربیت میں صرف کرتے رہے ہیں۔ وہ صرف فرد اور معاشرے کی اصلاح و ترقی کے مبلغ نہیں بلکہ ارتقاء انسانی کے علمبردار ہیں اور فکر و عمل کا باہمی رشتہ استوار کرنا چاہتے ہیں۔ ایسا صوفی شاعر کسی خاص ملک یا زبان کا پابند نہیں ہوتا بلکہ بنی نوع انسان کا شاعر ہوتا ہے۔ بقول پروفیسر یوسف سلیم چشتی:

”مرشد رومی کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ان تمام غیر اسلامی عقائد اور افکار کے خلاف اپنی پوری قوت کے ساتھ صدائے احتجاج بلند کی جو آج بھی مثنوی کی شکل میں ہمارے سامنے موجود ہے اور اس کا ہر دفتر جدا اور جہد اور جہاد کی روح پرور تعلیمات سے معمور ہے۔“ (۲)

مولانا روم نے اپنے خیالات میں حقائق دین اور زندگی کی روح کو سمود یا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے زمانے کے علاوہ آج بھی ان کے اشعار مشہور اور مقبول ہیں۔ فکر اقبال میں رومی کا اثر: فکر اقبال کے ماخذ میں رومی کو سنگ بنیاد کی حیثیت حاصل ہے۔ اقبال، مولانا روم کو اپنا مرشد و پیشوا خیال کرتے ہیں اور بار بار یہ اعتراف کرتے ہیں کہ مولانا روم ان کے ”رفیق راہ“ ہیں یہاں تک کہ دوسرے لوگوں کو بھی ان کے نقش قدم پر چلنے کی تلقین کرتے ہیں۔ وہ رومی کے افکار سے اس لیے متاثر ہیں کہ وہ ان کے پیغام میں قوموں کی تعمیر کا سامان دیکھتے ہیں اس لیے رومی اور اقبال کے درمیان ایک معنوی اور روحانی رشتہ نظر آتا ہے۔ اقبال ”اسرار خودی“ سے ”ارمغان جہاد“ تک مولانا روم کو اپنا خضر راہ تسلیم کرتے ہیں کیونکہ وہ اپنے آپ کو فکری لحاظ سے مولانا روم سے بہت قریب محسوس کرتے ہیں۔ اقبال مختلف فکری تحریکات سے متاثر تھے لیکن صوفیانہ اور فلسفیانہ تصورات میں وہ رومی کے ہم خیال ہیں۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم کی رائے ہے:

”عارف رومی اور اقبال میں بہت مماثلت پائی جاتی ہے، دونوں

اعلیٰ درجہ کے شاعر ہیں، دونوں اسلامی شاعر ہیں، دونوں کی شاعری حکیمانہ ہے، دونوں معقولات کے سمندر کے تیراک ہونے کے باوجود وجدانات کو معقولات پر مرجح سمجھتے ہیں، دونوں خودی کی نفی کے بجائے خودی کی تقویت چاہتے ہیں، دونوں کے نزدیک حقیقی خودی اور حقیقی بے خودی میں کوئی تضاد نہیں بلکہ ایک کے بغیر دوسری مہمل اور بے نتیجہ ہے۔ دونوں کا تخیل تقدیر کے متعلق عام مسلمہ تخیل سے الگ ہے، دونوں کا خیال ہے کہ تقدیر میں جزئی طور پر اعمال افراد پہلے ہی سے خدا کی طرف متعین اور مقدر نہیں بلکہ تقدیر آئین حیات کا نام ہے، دونوں ارتقائی مفکر ہیں نہ صرف انسان بلکہ تمام موجودات ادنیٰ سے اعلیٰ منازل کی طرف عروج کر رہے ہیں..... دونوں جدوجہد کو زندگی اور خفگی کو موت سمجھتے ہیں..... اس ازلی اور طبعی مناسبت کی وجہ سے اقبال اپنے آپ کو عارف رومی کا مرید سمجھتا ہے، یہ مرید معمولی تقلیدی مرید نہیں کمال عقیدت کے ساتھ پیر کے رنگ میں رنگا ہوا مرید ہے۔“ (۳)

یہ حقیقت صاف واضح اور ظاہر ہے کہ رومی کی شخصیت نے اقبال کی فکری تربیت میں بہت اہم کردار ادا کیا ہے۔ عہد حاضر میں رومی کے افکار کی صحیح تفسیر اور اس کی اہمیت کا اعتراف علامہ اقبال کے ذریعہ سے ہوا ہے کیونکہ عصر حاضر کی ضروریات کے مطابق مولانا روم، اقبال کی زبان سے بولتے ہیں اور زندگی کے مختلف مراحل میں رہنمائی کرتے ہیں۔ ان دونوں کے باہمی تعلق کو سمجھنے کے لیے ان کے الگ الگ تصورات کو پیش کرنا اور اس امر کی تحقیق کرنا ضروری ہے کہ مولانا روم کے افکار نے اقبال کے تصورات پر کس حد تک اثر ڈالا۔ یہاں ہم رومی اور اقبال کے اساسی تصورات میں، ان کے فلسفہ جبر و اختیار کا تقابل کریں گے۔

”تصور جبر و اختیار“: جبر و اختیار کا مسئلہ ما قبل اسلام سے آج تک حکما و متکلمین میں بحث کا موضوع رہا ہے۔ یہ مسئلہ کہ انسان کہاں تک مختار اور کس حد تک مجبور ہے اس کا کوئی منطقی حل ممکن نہیں۔ اگر جبر مطلق ہو تو اخلاقیات بے معنی ہو جاتی اور سزا و جزا کے کچھ معنی نہیں رہتے اور اگر اختیار مطلق ہو تو فطرت الہی معطل ہو جاتی۔ جبر و اختیار ایک ایسا تجربہ ہے جو ہر شے کو اپنی فطرت کے تحقق

سے حاصل ہوتا ہے اور ہر شخص خود اپنے عمل کو معین کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جو قوتیں انسان کو دی ہیں وہ اپنی استعداد کے مطابق اپنی تکمیل کر رہی ہیں۔

رومی کے زمانہ میں دو گروہ خاص طور پر قابل ذکر تھے۔ ایک اشاعرہ یا جبریہ اور دوسرا معتزلہ یا قدریہ۔ جبریہ اور قدریہ دونوں قرآن اور حدیث سے استشہاد کرتے تھے لیکن دونوں افراط و تفریط میں پڑ گئے تھے۔ جبریہ کے نزدیک انسان مجبور محض ہے اور زندگی کے خیر و شر کے افعال کا خالق خدا ہی ہے لیکن جس شخص کے واسطے سے یہ اعمال ظہور پذیر ہوتے ہیں وہ عذاب و ثواب کا مستحق ہو جاتا ہے۔ ان کے خیال میں کسی شخص کے افعال میں خود اس شخص کا کچھ دخل نہیں اور گناہ گار کا گناہ خود خدا کی مشیت ہے، یہ لوگ جبر پر عقیدہ رکھتے تھے۔ دوسرا گروہ قدریہ تھا، یہ لوگ اختیار پر زور دیتے تھے اور اس کو اخلاق کے لیے لازمی سمجھتے تھے۔ قدریہ تقدیر ازی کے منکر تھے اور تمام انسانی افعال کا صدور انسان سے بطور کلی اختیار کے تسلیم کرتے تھے۔

رومی کے خیال میں جبریہ اور قدریہ دونوں غلطی پر تھے، وہ اس قسم کی باتوں کو نہیں مانتے تھے۔ ان کے نزدیک انسان خلیفۃ اللہ ہے اور اپنے اعمال کی راہ کے انتخاب میں آزاد ہے وہ جب اپنے اختیار سے عمل کرتا ہے تو آخرت میں مکافات کا ذمہ دار وہ خود ہوگا۔ رومی کہتے تھے کہ یہ اختیار نمک عبادت ہے اور اس کے بغیر، عبادت کرنا بے مفہوم ہے۔ آسمان اپنی مرضی کے بغیر ہی گردش میں رہتا ہے اس لیے اسے اپنی گردش سے کوئی عذاب یا ثواب نہیں ملے گا۔

گفت یزداں تو بدہ بایست او برگشا در اختیار آں دست او
اختیار آمد عبادت را نمک ورنہ می گردد بنا خواہ ایں فلک
گردش او را نہ اجر و نعتاب کا اختیار آمد ہنر وقت حساب (۴)

رومی کہتے ہیں کہ جبریہ بھی عملاً اختیار کے قائل ہیں۔ وہ دوسروں کو کہتے رہتے ہیں کہ ایسا کرو اور ایسا نہ کرو اور اس پر راضی یا ناراض بھی ہوتے ہیں۔ اس کے باوجود جب بحث کرتے ہیں تو جبری بن جاتے ہیں۔ ان کو یہ خیال نہیں ہوتا کہ قرآن کریم میں زیادہ تر امر و نہی ہے اور یہ اختیار کا ثبوت ہے۔ رومی نے اس مسئلہ پر مختلف حیثیتوں سے بحث کی ہے۔ انہوں نے اختیار کے ثبوت کے لیے تمثیل کی مدد سے کچھ دلائل پیش کیے ہیں۔ ایک مثال کے ضمن میں وہ کہتے ہیں اگر کسی شخص کے سر پر چھت ٹوٹ کر گرے

تو اس شخص کو چھت پر غصہ نہیں آتا لیکن اگر کوئی شخص اس کو پتھر مارے تو اس شخص کو بہت غصہ آئے گا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ چھت کو کسی قسم کا اختیار حاصل نہیں لیکن وہ آدمی جس نے پتھر مارا تھا وہ مختار ہے۔

گر ز سقف خانہ چوبے بشکند بر تو افتد سخت مجروح کند
ہیچ بخشی آیدت بر چوب سقف ہیچ اندر کین او باشی تو وقف
کہ چرا بر من زد و دستم شکست او عدو و خصم جان من بدست (۵)

دوسری مثال میں رومی اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ جانور تک جبر و قدر کے مسئلہ سے واقف ہیں۔ وہ یہ استدلال کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ایک کتے کو پتھر مارے تو کتا پتھر سے ناراض نہیں ہوگا بلکہ اس شخص پر حملہ کرے گا۔ یعنی وہ بھی سمجھتا ہے کہ پتھر مجبور ہے اور شخص مختار۔ یا اگر اونٹ چلانے والا لکڑی سے اونٹ کو مارے گا تو وہ اونٹ لکڑی پر غصہ نہیں کرے گا بلکہ اس شخص پر حملہ کرے گا جو اس لکڑی کا مختار ہے۔

ہم چنین سگ گر برو سگے زنی بر تو آرد حملہ گردد منثنی
گر شتر باں اشترے را می زند آں شتر قصد زنده می کند
خشم اشتر نیست باں چوب او پس ز مختاری شتر بردست بو (۶)

اس کے بعد رومی یہ کہتے ہیں کہ جب حیوان بھی اختیار کو سمجھتا ہے تو تم اس بات سے انکار مت کرو۔ انکار کرنے والے لوگ اپنی آنکھیں بند کیے ہوئے ہیں کیونکہ ان کا میلان تاریکی کی طرف ہے۔

عقل حیوانی چو دانست اختیار ایں مگو اے عقل انسان شرم دار
روشن ست ایں لیک از طمع سحر آں خوردند چشم می بندد ز نور
چونکہ کلی میل اوناں خورد نیست رو بہ تاریکی نہد کہ روز نیست (۷)

منثنوی میں رومی بار بار جبر و اختیار کی بحث کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ وہ متعدد مثالوں اور تشبیہوں سے کام لیتے ہیں لیکن اس کے باوجود یہ احساس باقی رہتا ہے کہ یہ مسئلہ عقل و استدلال سے حل نہیں ہوتا ہے۔ ایک مثال کے ضمن میں جبر و اختیار کے فرق کو واضح کرنے کے لیے رومی کہتے ہیں کسی شخص کو عرشہ کی بیماری ہو جاتی ہے تو اس کا ہاتھ بے ارادہ ہلتا رہتا ہے۔ ایک دوسرا شخص اپنی مرضی

سے اپنے ہاتھ کو ہلاتا ہے۔ اگر اس نے یونہی فضول کام کیا ہے تو اسے پشیمانی ہوتی ہے کہ میں نے یہ کیا فضول حرکت کی، لیکن جو شخص رعشہ میں مبتلا ہے اس کو کبھی پشیمانی نہیں ہوتی کیونکہ اختیار نہ ہو تو پشیمانی بے معنی ہے، پشیمانی صرف مختار کو ہوتی ہے مجبور کو نہیں ان میں نوعیت کا فرق ہے۔

یک مثال اے دل پے فرقے بیار تا بدانی جبر را از اختیار
دست کو لرزان بود از ارتعاش وانکہ دستی را تو لرزانی ز جاش
ہر دو جنبش آفریدہ حق شناس لیک نتوان کرد این با آن قیاس
زاں پشیمانی کہ لرزانی دیش چوں پشیمانی نیست مرد مرتعش (۸)

اختیار کے ثبوت میں رومی کا کہنا ہے کہ انسان کے افعال و اقوال سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اختیار کا معترف ہے۔ جب ہم غصہ کرتے ہیں، ناراض ہوتے ہیں، نادم ہوتے ہیں، حکم دیتے ہیں ان سب امور سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہم اپنے آپ کو مختار سمجھتے ہیں۔

ایں کہ فردا ایں کنم یا آن کنم این دلیل اختیارست اے ضم
واں پشیمانی کہ خوردی زاں بدی ز اختیار خویش گشتی مہندی
جملہ قرآن امر و نہی ست و وعید امر کردن سنگ مرمر را کہ دید
ہیچ دانا ہیچ عاقل ایں کند با کلوخ و سنگ خشم و کیں کند
غیر حق گر نباشد اختیار خشم چوں می آیدت بر جرم دار
چوں ہی خالی تو دندان بر عدو چوں ہی بینی گناہ و جرم ازو (۹)

منثوی میں رومی اختیار کے ثبوت میں کئی مثالیں پیش کرتے ہیں۔ ایک اور مثال میں وہ کہتے ہیں: ایک شخص کسی کے باغ میں درخت پر چڑھ کر پھل چرانے لگا۔ باغ کے مالک نے جب دیکھا تو پوچھا یہ کیا کرتے ہو؟ چور نے کہا کہ یہ باغ خدا کا ہے اور پھل بھی خدا کا۔ ایک بندہ خدا اگر باغ خدا سے کچھ لے لے تو اس میں کیا حرج ہے؟ باغبان نے اسے رسی سے درخت کے ساتھ باندھا اور اس کو مارنے لگا۔ چور نے کہا کہ خدا سے شرم نہیں کرتے ہو کہ ایک بے گناہ کو اس طرح مار رہے ہو؟ باغبان نے کہا یہ رسی خدا کی ہے اور یہ ڈنڈا بھی خدا کا اور تیرا جسم بھی خدا کا، میں خدا کے حکم سے مجبور ہوں اور روگردانی نہیں کر سکتا ہوں، کیونکہ سب کچھ اسی کا ہے۔

آں یکے می رفت بالاے درخت می فشانند او میوه را دزدانہ سخت
 صاحب باغ آمد وگفت اے دنی از خدا شرمیت کو چہ می کنی
 گفت از باغ خدا بندہ خدا گر خورد خرما کہ حق کردش عطا
 عامیانہ چہ ملامت می کنی بخل بر خوان خداوند غنی
 گفت اے ایک بیاور آں رسن تا بگویم من جواب بوالحسن
 پس بستنش سخت آں دم بر درخت می زد او بر پشت دستش چوب سخت
 گفت آخر از خدا شرمی بدار می کشی ایں بے گنہ را زار زار
 گفت کز چوب خدا ایں بندہ اش می زند بر پشت دیگر بندہ خوش
 چوب حق و پشت و پہلو آن او من غلام و آلت و فرمان او
 گفت توبہ کردم از جبر اے عیار اختیارست اختیارست اختیار (۱۰)

قرآن کریم میں جبر و اختیار کے ثبوت میں متعدد آیات ملتی ہیں۔ اس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ خود خدا نے انسان کو اختیار بخشا ہے مثلاً ”لہما کسبت و علیہما ما کتسبت“ (بقرہ ۲۸۶) اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انسان جو کچھ کرتا ہے اپنے لیے کرتا ہے اور اگر اس پر کوئی مصیبت آتی ہے تو وہ اس کام کا نتیجہ ہوتی ہے۔ اس طرح آیت ”ان لیس للانسان الا ما سعی“ (نجم ۳۹) سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انسان کو جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ اس کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔

قرآن میں یہ بات بھی واضح کی گئی ہے کہ اگر خدا چاہتا تو سب کو یکساں مومن بنا دیتا لیکن اس نے ایسا نہیں کیا کیونکہ ایمان تو اختیار سے حاصل کرنے کی چیز ہے جبر سے نہیں ہے۔ جس طرح قرآن کریم میں جبر و اختیار کے ثبوت میں مختلف آیات ملتی ہیں اسی طرح رومی کے کلام میں بھی کہیں انسان مجبور دکھائی دیتا ہے اور کبھی مختار لیکن نہ تو قرآن اور نہ ہی رومی جبر و اختیار کو باہم متناقض سمجھتے ہیں۔ رومی کے نزدیک اللہ تعالیٰ ہر تقدیر کا مقدر کرنے والا ہے، لیکن اختیار انسان کی تقدیر کا ایک لاینفک جزء ہے۔ انسان اس اختیار سے جدوجہد کر کے اپنی تقدیر کو بدل سکتا ہے، یہ تقدیر بھی رضائے الہی کے مطابق ہے۔

با قضا پنچہ زدن نبود جہاد زانکہ آن را خود قضا بر ما نہاد (۱۱)

اللہ تعالیٰ اختیار کلی کا مالک ہے۔ اس نے انسان کو انفرادی اختیار عطا کیا ہے، اس کے اختیار میں ہمارا اختیار اور ہمارے اختیار پر اسی کا اختیار ہے۔

اختیارات اختیارش ہست کرد اختیارش چوں سوارے زیر گرد
اختیارش اختیار ما کند امر شد بر اختیارے مستند (۱۲)

رومی کے نزدیک ہمارا احساس گناہ بھی اختیار کا ایک ثبوت ہے۔ قصہ آدم و ابلیس میں آدم نے اختیار کا استعمال کیا، اس نے اپنی غلطی کو اپنے ذمے لے لیا اور معافی مانگ لی لیکن ابلیس نے اپنے گناہ کو خدا سے نسبت دی۔ وہ جبری ہو کر کہنے لگا کہ تم قادر مطلق ہو میں نے آدم کو اس لیے سجدہ نہیں کیا کیونکہ یہی مشیت الہی تھی اس لیے میری گمراہی کے بھی تم ہی ذمہ دار ہو۔

گفت شیطان کہ بما اغویتی کرد فعل خود نہان دیودنی
گفت آدم کہ ظلمنا نفسنا او ز فعل حق نبد غافل چو ما
در گنہ او از ادب پنهان بکرد زان گنہ بر خود زدن او بر بخورد (۱۳)

اقبال بھی کہتے ہیں:

اے خدائے کن فکاں مجھ کو نہ تھا آدم سے بیر آہ وہ زندانی نزدیک و دور و دیر و زود
حرف استکبار تیرے سامنے ممکن نہ تھا ہاں مگر تیری مشیت میں نہ تھا میرا سجود (۱۴)

عارف رومی کے جبر و اختیار کا تصور عین اسلام کے مطابق ہے۔ ان کے خیال میں جبر و قدر متضاد چیزیں نہیں مثلاً اگر کوئی کہے کہ یہ ناممکن ہے کہ کوئی نبی کسی گناہ کا مرتکب ہو سکے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ نبی نیکی کرنے پر مجبور ہے بلکہ انبیاء معرفت کے اس مقام پر ہوتے ہیں کہ جبر و اختیار کے فرق کو بخوبی سمجھتے ہیں، نبی دراصل اپنی مرضی کو خدا کی مرضی میں ضم کر دیتے ہیں۔ رومی اس درجہ کی روحانی اور معنوی کیفیت کو ہی عشق کہتے ہیں، جب تک کوئی عشق تک نہیں پہنچتا وہ جبر و قدر کے اصطلاح میں گرفتار رہتا ہے۔

لفظ جرم عشق را بے صبر کرد و آنکہ عاشق نیست جس جبر کرد (۱۵)

رومی کہتے ہیں کہ اختیار و جبر تمہارے ہاں صرف لفظ ہی ہے، استدلالی تصورات ہیں، منطقی کی سمجھ میں یہ بات نہیں آتی ہے کہ سلسلہ حیات ایک بے نظیر ارتقائی سلسلہ ہے۔ اس ارتقاء کی وجہ سے جبر و

اختیار جیسے منطقی مسائل عشق الہی میں پہنچ کر کچھ اور ہو جاتے ہیں۔ جبر و اختیار کے متعلق زبردست منطقی دلائل دینے کے بعد رومی اس خیال کو بھی ظاہر کرتے ہیں کہ استدلال و منطق ہماری رہنمائی کر سکتے ہیں لیکن اس میں بحث و جدال کی گنجائش ہمیشہ باقی رہتی ہے۔

یہ مسئلہ پوری طرح استدلال سے حل نہیں ہو سکتا ہے، یہ پیچیدہ مسئلہ صرف عشق حقیقی کے ذریعہ سے حل کیا جاسکتا ہے کیونکہ ہر طرح کے بحث و استدلال کا خاتمہ جو ہر عشق سے ہی ہوتا ہے۔

ہم چنین بحث است تا حشر بشر درمیاں جبری و اہل قدر
عشق برد بحث را اے جان و بس کو ز گفت و گو شود فریاد رس (۱۶)

رومی کہتے ہیں کہ اگر انسان محبت خداوندی کی شراب سے مست ہو جائے تو اس کا اختیار، اختیار الہی سے اس طرح ہم آہنگ ہو جائے گا کہ جبر و اختیار کا سارا قصہ ختم ہو جائے گا۔ اقبال بھی رومی سے متفق ہیں اور کہتے ہیں کہ ضبط نفس سے ایسا اختیار پیدا کرو کہ پوری کائنات اس سے ہم آہنگ ہو جائے۔ وہ بھی اپنے مرید کی طرح ایمان کو جبر و قدر کے درمیان جانتے ہیں۔

چنین فرمودہ سلطان بدراست کہ ایماں درمیاں جبر و قدر است (۱۷)

جبر و قدر کے پیچیدہ مسئلہ کے بارے میں اقبال کا نقطہ نظر یہ ہے کہ انسان مختار ہے۔ وہ اپنے ارادہ و عمل میں آزاد ہے لیکن بے لگام نہیں۔ خدا نے انسان کو صاحب اختیار پیدا کیا ہے لیکن اس اختیار کو مطلق العنان قرار نہیں دیا ہے۔ اقبال بھی رومی کی طرح انسان کو اپنے اعمال میں مجبور نہیں سمجھتے، وہ اختیار کے قائل تھے۔ یہ بھی اپنے اشعار میں بار بار اختیار اور آزادی ارادہ پر زور دیتے ہیں۔ ”پیر و مرید“ کے اشعار میں اقبال، مولانا روم سے اپنے اہم سوالات کے جوابات دریافت کرتے ہیں مثلاً:

مرید ہندی:

اے شریک مستی خاصان بدر میں نہیں سمجھا حدیث جبر و قدر (۱۸)

پیر رومی:

بال بازاں را سوئے سلطان برد بال زاغاں را بگورتاں برد (۱۹)

رومی مثال دیتے ہیں کہ باز پرواز کرتا ہے کوا بھی۔ باز اُڑ کر شاہی محل کی طرف جاتا ہے اور کوا قبرستان کی طرف۔ دونوں اپنے اختیار اور اپنی آزادی کو استعمال کرتے ہیں لیکن دونوں کے لیے نتائج

جداگانہ برآمد ہوتے ہیں۔ رومی کے جواب سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ انسان کو مختار خیال کرتے ہیں اور اس کی تقدیر کو اس کے عمل میں پوشیدہ سمجھتے ہیں لیکن وہ انسانی اختیار کو محدود جانتے ہیں۔
رومی کہتے ہیں:

ہم طلب از تست و ہم آں نیکوئی ما کہ ایم اول توئی ، آخر توئی
جبر باشد پر و بال کالماں جبر ہم زنداں و بند کابلان
کسب جز نامی مداں اے نامدار جہد جز وہی مہندار اے عیار (۲۰)
اور اقبال کہتے ہیں:

ضمیر زندگانی جاودانی است پنچشم ظاہرش بینی زمانی است
بہ تقدیرش مقام ہست و بود است نمود خویش و حفظ ایں نمود است
چمی پرسی چگوں است و چگوں نیست کہ تقدیر از نہاد او بروں نیست
چہ گویم از چگوں و بے چگونش بروں مجبور و مختار اندرونش
تو ہر خلق را مجبور گوئی اسیر بند نزد و دور گوئی
ولے جاں از دم جاں آفریں است بچندیں جلوہ ہا خلوت نشیں است
ز جبر او حدیث درمیاں نیست کہ جاں بے فطرت آزاد جاں نیست
شب خوں بر جہاں کیف و کم زد ز مجبوری بہ مختاری قدم زد (۲۱)

اقبال کے نزدیک انسان کی زندگی میں خارجی طور پر جبر موجود ہے لیکن اندرونی طور پر وہ مختار ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو جو قوتیں دی ہیں وہ ان کی مدد سے جدوجہد کر کے اپنی تقدیر کو بدل سکتا ہے۔ ایک نظم میں اقبال کہتے ہیں کہ اگر انسان خود بدل جائے تو اس کے احوال و متعلقات بھی بدل جائیں گے۔ وہ اس جدوجہد کی تعلیم اس طرح دیتے ہیں:

مویہ نہ بر کردی و بے ذوق تپیدی آں گو نہ تپیدی کہ بجائے نر سیدی
در انجمن شوق تپیدن دگر آموز
تخت جم و دارا سر راہے نفروشد ایں کوہ گراں است بکاہے نفروشد
باخون دل خویش خریدن دگر آموز

نالیدی و تقدیر ہماں است کہ بود است آں حلقہ زنجیر ہماں است کہ بود است
نو مید مشونا لہ کشیدں دگر آموز (۲۲)

اقبال کے خیال میں اگر ایک تقدیر انسان کے لیے سازگار نہیں تو وہ خدا سے دوسری تقدیر طلب کر سکتا ہے۔ اگر کوئی اچھی طرح سے خدا کی اطاعت کرے تو وہ جبر و اختیار کے اس تضاد کو اپنی ذات سے دور کر سکتا ہے۔ جاوید نامہ میں حکم مرتجی نے تقدیر کے اسرار کو اس طرح واضح کیا ہے:

گر زیک تقدیر خوں گردد جگر خواہ از حق حکم تقدیر دگر
تو اگر تقدیر نو خواہی رواست زانکہ تقدیرات حق لا انتہاست
ارضیاں نقد خودی در باختند نکتہ تقدیر را نشناختند
رمز باریکش بحر فی مضمحل است تو اگر دیگر شوی او دیگر است
خاک شو نذر ہوا سازد ترا سنگ شو بر شیشہ اندازد ترا
شب نمی ؟ افتندگی تقدیر تست قلمی ؟ پابندگی تقدیر تست (۲۳)

(اگر ایک تقدیر سے تیرا جگر خون ہو جاتا ہے تو تو حق تعالیٰ سے ایک اور تقدیر کی خواہش کر۔ اگر تو ایک نئی تقدیر کا آرزو مند ہو تو یہ جائز ہے، اس لیے کہ حق تعالیٰ کی تقدیروں کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ اہل زمین تو اپنی خودی کی تقدیر ہی ہار بیٹھے ہیں، یہی وجہ کہ انہوں نے تقدیر کے نکتہ کو نہ سمجھا۔ اس تقدیر کا گہرا رمز اس بات میں پوشیدہ ہے کہ اگر تو بدل جائے تو تقدیر بھی بدل جائے گی)

انسانی خودی اور اس کی تقدیر کا آپس میں گہرا تعلق ہے۔ اگر انسان اپنے نفس کی تربیت میں کوشش کرے اور اپنی اندرونی صلاحیتوں کو پہچان لے تو وہ اپنی تقدیر کا مالک بن سکتا ہے۔ اس کا مرتبہ یہاں تک پہنچے گا جہاں اللہ تعالیٰ اس کی تقدیر کو معین کرنے سے پہلے اس کی مرضی دریافت کرے گا۔ خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے خدا بندے سے خود پوچھے تا تیری رضا کیا ہے (۲۴)

اس تقدیر کے بارے میں اقبال لکھتے ہیں:

”انسان کے لیے یہ مقدر ہو چکا ہے کہ وہ اپنے گرد و پیش کی کائنات کی گہری آرزوؤں میں شریک ہو اور اس طرح خود اپنے مقدر کی اور کائنات کی تقدیر کی تشکیل کرے۔ کبھی وہ کائنات کی قوتوں سے اپنے آپ کو مطابق بناتا ہے اور کبھی ان

کو پوری قوت کے ساتھ اپنے مقاصد کے مطابق ڈھالتا ہے۔ اس تدریجی تغیر کے عمل میں خدا اس کا شریک کار ہوتا ہے۔ بشرطیکہ انسان کی طرف سے اقدام کیا گیا ہو۔ ان

اللہ لا یغیر ما بقوم حتی یغیروا ما بانفسہم“۔ (۲۵)

جب انسان اپنے نفس میں مناسب تبدیلی پیدا کرے تو اس کی تقدیر بدل سکتی ہے۔ اس بارے میں مولانا روم کہتے ہیں کہ اگر انسان اپنی تقدیر کو بدلنے کی کوشش کرے تو یہ بات حکم الہی کے خلاف نہ ہوگی:

با قضا پنچہ زدن نبود جہاد زانکہ ایں راہم قضا برما نہاد (۲۶)

اقبال بھی رومی کی بات کو اس طرح بیان کرتے ہیں:

تری خودی میں اگر انقلاب ہو پیدا عجب نہیں ہے کہ یہ چار سو بدل جائے (۲۷)

وہ کہتے ہیں کہ جبر کے بطن سے اختیار پیدا ہوتا ہے اور یہ سب مشیت ایزدی سے، ہم آہنگ ہے۔

در اطاعت کوش اے غفلت شعار می شود از جبر پیدا اختیار (۲۸)

غرض رومی اور اقبال دونوں انسان کو بڑی حد تک مختار جانتے ہیں اور اس کی ذمہ داری کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ وہ دونوں سعی و کوشش کی تعلیم دیتے ہیں لیکن یہ بھی کہتے ہیں کہ پوری کوشش کرنے کے بعد نتیجے کو خدا پر چھوڑ دینا چاہیے کیونکہ نتائج قضائے الہی کے مطابق ہیں جس کے آگے سر تسلیم خم کرنا چاہیے۔ رومی اور اقبال اختیار انسانی کو محدود جانتے ہیں۔ ان کے خیال میں اختیار کا مطلب یہ ہے کہ انسان کی اندرونی زندگی جبر سے آزاد ہے لیکن مشروط اور محدود بھی ہے۔ اس طرح جبر و اختیار دونوں زندگی پر اثر انداز ہوتے ہیں اور دونوں کو ماننا چاہیے۔

حواشی

- (۱) کلیات اقبال فارسی، اسرار خودی، تمہید۔ (۲) تاریخ جہاں کشای، جلد اول، ص ۸۱۔ (۳) اقبال کامل، ص ۳۱۱۔ (۴) مثنوی معنوی، دفتر سوم، وحی آمدن از حق تعالیٰ۔ (۵) ایضاً، دفتر پنجم، درک وجدانی چون اختیار۔ (۶) ایضاً۔ (۷) ایضاً۔ (۸) ایضاً، دفتر اول، اضافت کردن آدم علیہ السلام۔ (۹) ایضاً، دفتر پنجم، درک وجدانی چون

اختیار۔ (۱۰) ایضاً، حکایت ہم در جواب جبری۔ (۱۱) ایضاً، دفتر اول، باز ترجیح نہادن شیر۔ (۱۲) ایضاً، دفتر پنجم، حکایت ہم در جواب جبری۔ (۱۳) ایضاً، دفتر اول، اضافت کردن آدم علیہ السلام۔ (۱۴) کلیات اقبال اردو، ضرب کلیم، تقدیر۔ (۱۵) مثنوی معنوی، دفتر اول، سوال کردن رسول روم۔ (۱۶) ایضاً، دفتر پنجم، باز جواب گفتن آن کافر۔ (۱۷) کلیات اقبال فارسی، گلشن راز جدید، تمہید۔ (۱۸) کلیات اقبال اردو، بال جبریل، پیرو مرید۔ (۱۹) مثنوی معنوی، دفتر ششم، قصہ سلطان محمود۔ (۲۰) ایضاً۔ (۲۱) کلیات اقبال فارسی، گلشن راز جدید، تمہید۔ (۲۲) ایضاً، زبور عجم، مانند صباخیز۔ (۲۳) ایضاً، جاوید نامہ، گردش در شہر مرغدین۔ (۲۴) کلیات اقبال اردو، بال جبریل، غزلیات۔ (۲۵) تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، ص ۱۸۔ (۲۶) مثنوی معنوی، دفتر اول، باز ترجیح نہادن شیر۔ (۲۷) کلیات اقبال اردو، ضرب کلیم، محراب گل افغان۔ (۲۸) کلیات اقبال فارسی، اسرار خودی، در بیان اینکه تربیت خودی۔

کتابیات

- اقبال، محمد، کلیات اقبال اردو، اقبال اکادمی، لاہور، ۱۹۹۰۔
 اقبال، محمد، کلیات اقبال فارسی، اقبال اکادمی، لاہور، ۱۹۹۰۔
 قاضی سجاد، حسین، مثنوی مولانا روم، سب رنگ کتاب گھر، دہلی، ۱۹۷۶۔
 رومی، محمد، حلال الدین، دیوان شمس، تہران، ۱۳۵۷ھ۔
 ہاشمی، رفیع الدین، اقبالیات کے سو سال، اقبال اکادمی، لاہور، ۲۰۰۷۔
 ندوی، عبدالسلام، اقبال کامل، معارف، اعظم گڑھ، ۱۹۶۴۔
 اقبال، محمد، تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، مترجم: سید نذیر نیازی، اسلامک بک سنٹر، دہلی، ۱۹۸۶۔
 احمد خان، حمید، اقبال کی شخصیت اور شاعری، بزم اقبال، لاہور، ۱۹۸۳۔
 الجوبینی، علاء الدین، عطا ملک، تاریخ جہاں کشی، بریل، لائسنڈن، ۱۹۱۱۔
 چغتائی، محمد اکرام، پیرو رومی و مرید ہندی، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۴۔

سرہند کا ایک مبارک سفر

جناب وارث ریاضی

سفر کے لغوی معنی روشن اور واضح ہونے اور کھولنے کے آتے ہیں (۱)۔ اور اصطلاح میں کسی دور مقام کی طرف جانے کا نام سفر ہے۔ مولانا محمد عبدالرشید نعمانی لکھتے ہیں:

”دور کی مسافت قطع کرنے کا نام سفر ہے۔“ (۲)

مولانا نعمانی، امام ابو منصور ازہری کی کتاب ”تہذیب“ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”سفر کا نام ”سفر“ اس لیے پڑا کہ وہ مسافروں کے رخ اور ان کے اخلاق

کو ظاہر کرتا ہے اور جو بات ان میں چھپی ہوئی ہوتی ہے اسے کھول دیتا ہے۔“ (۳)

بہر حال جس طرح سفر کے دوران سفر کرنے والے (مسافر) کے اخلاق و احوال، مسافر سے ملنے والوں پر کھلتے اور واضح ہوتے ہیں اسی طرح مسافر سے ملنے والوں کے احوال و کوائف اور مقامات سفر کے حالات مسافر پر واضح ہوتے ہیں۔ اسی لیے سفر کو سفر کہا جاتا ہے۔

ضروریات زندگی کی تکمیل، کاروبار حیات کی رونق اور دنیاے آرزو کی چہل پہل سفر سے ہے، اس لیے سفر کو وسیلۃ الظفر (کامیابی کا ذریعہ) کہا گیا ہے۔ کیونکہ سفر سے انسان پر ترقی کے دروازے کھلتے ہیں، منزل مراد تک رسائی ہوتی ہے، اس طرح سفر کرنے والا کامیابیوں سے ہم کنار ہوتا ہے۔ لیکن سفر میں دشوار گزار مراحل سے بھی گزرنا پڑتا ہے اور مصائب بھی پیش آتے ہیں، اس لیے سفر کو کاسفر (یعنی جہنم کی طرح تکلیف دہ) بھی قرار دیا گیا ہے۔

یوں تو راقم نے ہندوستان کے کئی اہم اور تاریخی مقامات کا سفر کیا ہے اور علی گڑھ کا سفر تو بار بار ہوتا ہی رہتا ہے، لیکن سرہند شریف کا سفر راقم کی زندگی میں بڑی اہمیت کا حامل ہے۔

ناچیز کے دنوں بیٹوں نے تعلیم حاصل کرنے کے بعد علی گڑھ میں مستقل سکونت اختیار کر لی ہے۔ وطن سے ان کا تعلق نہیں کے برابر ہے۔ ناچیز اور اس کی شریک حیات میں کوئی ایسی کشش نہیں کہ بیٹوں کو وطن آنے پر مجبور کر سکے۔ ”جذب دل“ کے امتحان میں بیٹے ہی کامیاب ہوتے ہیں، ہم نہیں۔

یہ عذر امتحان جذب دل کیسا نکل آیا؟

ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا (مومن)

ہر چند کہ ہم میدان ضعیفی میں پوری طرح قدم جما چکے ہیں اور کئی طرح کے امراض کے باعث کمزور و ناتواں ہو چکے ہیں۔ علی گڑھ ہمارے یہاں سے تقریباً ۹۰ کلومیٹر کی دوری پر ہے، جہاں تک جانے میں دو جگہوں پر ٹرین تبدیل کرنی پڑتی ہے اور کبھی کبھی دہلی جا کر وہاں سے علی گڑھ واپس آنا پڑتا ہے، لیکن جب بیٹوں کی یاد دلاتی ہے تو علی گڑھ کے لیے رخت سفر باندھنا ہی پڑتا ہے۔

علی گڑھ پہنچ کر جہاں بیٹوں سے ملاقات کر کے دل کو سکون ملتا ہے وہیں اس قرطبہ ہند کی علمی شخصیات سے مل کر سرور آگئی نصیب ہوتا ہے:

جستجو ہے زندگی ، ذوق طلب ہے زندگی

زندگی کا راز لیکن دوری منزل میں ہے (اصغر گونڈوی)

جولائی ۲۰۰۸ء کے دوسرے عشرے میں اپنی اہلیہ اور ان کے ایک عزیز کے ساتھ علی گڑھ پہنچا۔ ان دنوں ناچیز کا بڑا بیٹا عرفان احمد چنڈی گڑھ کی ایک کمپنی میں ایکزیکوٹیو انجینئر کے عہدے پر فائز تھا۔ اس کا فون آنے لگا کہ:

”آپ لوگ کچھ دنوں کے لیے میرے یہاں آکر قیام کیجیے۔“

علی گڑھ میں قیام کے دوران ایک روز پروفیسر مختار الدین احمد آرزو (۱۹۲۴-۲۰۱۰ء) سے ملاقات کے لیے ناظمہ منزل امیر نشان پہنچا تو علیک سلیک کے بعد آرزو صاحب نے پوچھا:

”عرفان احمد کہاں رہتا ہے اور کیا کرتا ہے؟“

بتایا کہ وہ چنڈی گڑھ میں ایک کمپنی میں ملازم ہے تو آرزو صاحب نے فرمایا:

”آپ چنڈی گڑھ ضرور جانیے، وہاں سے سرہند شریف نزدیک ہے۔“

وہاں حضرت مجدد الف ثانیؒ کے مزار اقدس کی زیارت بھی ہو جائے گی اور میری طرف سے فاتحہ شریف پڑھ کر انہیں ایصالِ ثواب بھی کر دیجیے گا۔“

یوں تو چند گڑھ اور وہاں سے سرہند جانے کا پہلے ہی سے ارادہ تھا لیکن آرزو صاحب کے تشویق دلانے پر وہاں جانے کا عزم اور مستحکم ہو گیا۔ علی گڑھ میں پانچ سات دن قیام کر کے چند گڑھ کے لیے روانہ ہو گیا۔ ہم راہ اہلیہ تھیں اور ان کا ایک عزیز محمد اشفاق تھا۔ ہم لوگ چند گڑھ اور وہاں سے عرفان احمد کی رہائش پر بہ عافیت تمام پہنچ گئے۔

”چند گڑھ“ پنجاب ہی نہیں بلکہ ہندوستان کا خوبصورت شہر ہے۔ ہندوستان کی تقسیم کے بعد پنجاب دو حصوں میں تقسیم ہو گیا۔ کچھ حصہ ہندوستان کو ملا اور کچھ حصہ پاکستان کو۔ لاہور اور کراچی جیسے عظیم شہر پاکستان میں پڑتے ہیں اور چند گڑھ ہندوستان میں۔ اب ہندوستان کا پنجاب دور یا ستوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔ ایک ریاست کا نام ہریانہ ہے اور دوسری ریاست کا نام پنجاب ہے، لیکن دونوں کا صدر مقام (راجدھانی) چند گڑھ ہے۔

ہندوستان کا پنجاب زرخیز بھی ہے اور مردم خیز بھی۔ یہاں بڑے بڑے علماء، صوفیہ، شعراء اور دانش ور پیدا ہوئے۔ اسی پنجاب کی سرزمین کے ایک قصبہ سرہند میں حضرت خواجہ احمد فاروقی مجدد الف ثانیؒ (۱۵۶۳-۱۶۲۵ء) پیدا ہوئے، جن کی علمی و روحانی عظمتوں کا مدح خواں عجم بھی ہے اور عرب بھی۔ چند گڑھ سے تقریباً ساٹھ آٹھ کلومیٹر کے فاصلے پر ایک قصبہ گووند بہار ہے۔ اسی قصبے میں ایک کرائے کے مکان میں عرفان احمد مقیم تھا۔ وہاں قیام کے دوران ایک روز میں نے عرفان احمد سے کہا: ”تمہارے یہاں ہمارے آنے کا مقصد صرف تم سے ملاقات ہی نہیں

ہے بلکہ سرہند شریف جا کر حضرت خواجہ احمد فاروقی مجدد الف ثانیؒ کے مزار اقدس کی زیارت بھی ہے۔ ایک روز موقع پا کر ہمیں سرہند لے چلو“۔

ایک روز پنجاب کے ایک باشندے سے پوچھا کہ یہاں سے سرہند جانے میں کتنا وقت لگے گا۔ انہوں نے بتایا:

”یہاں سے بس یا کار سے سرہند جانے میں زیادہ سے زیادہ ڈیڑھ گھنٹہ

کافی ہے۔“

ناچیز روزانہ عرفان احمد سے کہتا کہ ہمیں ایک سرہند لے چلو۔ وہ کوئی جواب نہیں دیتا۔ اس کی بیگم میری بات سنتی مگر خاموش رہتی، جب میرا اصرار حد سے فزوں ہو گیا تو اس کی بیگم نے ایک روز اس سے کہا:

”ابا روزانہ سرہند جانے کے لیے کہتے ہیں لیکن آپ ان کی بات سن کر خاموش رہتے ہیں، کوئی جواب نہیں دیتے۔ آپ بتائیے کہ آپ انہیں کس روز سرہند لے چلیں گے۔“

اپنی بیگم کی بات سنتے ہی عرفان احمد نے کہا: ۳۰ جولائی ۲۰۰۸ء کو ہم لوگ سرہند چلیں گے۔ بیگم کی بات سنتے ہی عرفان کا سرہند جانے کے لیے آمادہ ہو جانا، ناچیز کے لیے کوئی حیرت کی بات نہیں تھی۔ آخر ماں باپ اور بیوی میں کچھ امتیاز تو ہونا ہی چاہیے۔ یہ احادیث نبوی: ”ماں کے قدموں کے نیچے جنت ہے۔“ (۴)

اور

”ماں باپ تمہارے لیے جنت بھی ہیں اور جہنم بھی۔ (ماں باپ کی

فرماں برداری کرو گے تو جنت ملے گی بہ صورت دیگر جہنم۔“ (۵)

اپنی جگہ پر صحیح اور درست ہیں لیکن بیگم کی تاثیر سے علم کا مغلوب ہونا بھی تو مسلم ہے۔ علامہ اقبالؒ (۱۸۷۷-۱۹۳۸ء) نے بڑے تجربے کی بات کہی ہے:

حسن کی تاثیر پر غالب نہ آ سکتا تھا علم

اتنی نادانی جہاں کے سارے داناؤں میں تھی

لیکن آج کے دور میں شوہر کی خیریت اسی میں ہے کہ وہ اپنے ماں باپ کو نظر انداز کر کے، بیوی کا سراپا وفا شعار بن کر رہے، ورنہ زندگی دو بھر ہو جائے گی۔ مغربی تہذیب نے ساری اخلاقی قد ریں بدل دی ہیں، انہیں میں والدین کی نافرمانی اور بیوی کی اطاعت بھی ہے۔

رسول اللہؐ سے بڑھ کر ازواج مطہراتؓ کا وفا شعار کون ہو سکتا ہے؟ لیکن آپؐ کے پیش نظر

ہمیشہ یہ بات رہتی:

لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق۔ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کر کے کسی مخلوق کی اطاعت درست نہیں۔

بہر حال بیگم کے حکم پر عرفان احمد ہمیں سرہند لے جانے کے لیے تیار ہو گیا۔ ۳۰ جولائی ۲۰۰۸ء کو ہم لوگ ایک بج کر چالیس منٹ پر سرہند کے لیے روانہ ہو گئے۔ عرفان احمد اپنی کار خود چلا رہا تھا۔ تقریباً ساڑھے تین بجے ہم لوگ سرہند شریف پہنچ گئے اور حضرت مجددؒ کے مزار اقدس کی زیارت سے مشرف ہوئے۔

خدا کا فضل ہے کہ ہندوستان کے دوسرے بزرگوں کے مزاروں کی طرح حضرت مجددؒ کا مزار اقدس خرافات بدعت سے پاک ہے۔ مزار کے گیٹ کی دیوار پر جلی حرفوں میں زائرین کے لیے جو ہدایات دی گئی ہیں ان میں لکھا گیا ہے کہ یہاں بدعت کے ارتکاب کے لیے قطعاً اجازت نہیں۔ (او کما کتب)

حضرت مجددؒ کے مزار پر کوئی ایسی چیز نہیں دیکھی جس پر بدعت کا اطلاق کیا جاسکے۔ البتہ ”لحد مبارک“ ایک چادر سے ڈھکی ہوئی تھی اور لحد مبارک کے سرہانے ایک نورانی شکل کے بزرگ محو مراقب تھے، شاید وہ خانقاہ کے سجادہ نشین تھے۔ ان کی بغل میں لکڑی کا ایک چھوٹا سا صندوق تھا، جس میں زائرین حسب توفیق بطور امداد کچھ رقم ڈال دیتے ہیں لیکن زائرین سے امداد کے لیے باضابطہ پیل نہیں کی جاتی۔

حضرت مجددؒ کے مزار اقدس پر ملک اور بیرون ملک سے مختلف مذاہب اور مکاتیب فکر کے زائرین آتے رہتے ہیں اور مزار اقدس کے سامنے مودب کھڑے ہو کر ان سے اپنی عقیدت کا اظہار کرتے ہیں۔ ماحول پرسکون رہتا ہے۔ شور و ہنگامہ نہیں ہوتا۔

حضرت مجددؒ کی لحد مبارک کے ایک طرف ان کے فرزند کلاں حضرت خواجہ محمد صادق (۱۰۰۰ھ ۱۰۲۵ء) کی لحد ہے اور دوسری طرف فرزند دوم حضرت خواجہ محمد سعید (۱۰۰۵-۱۰۷۰) کی، مزار کے احاطے میں کئی حجرے ہیں، جن میں حضرت مجددؒ کے اہل خاندان آسودہ خاک ہیں۔ یہ تمام قبریں پختہ ہیں اور ان پر کتبے لگائے گئے ہیں۔ حضرت مجددؒ کے صاحبزادہ سوم حضرت خواجہ محمد معصوم (۱۰۰۷-۱۰۷۹) کا مزار حضرت مجددؒ کے احاطے میں نہیں ہے۔ وہ سرہند کے کسی دوسرے مقام پر ہے جہاں وقت کی تنگی کے باعث حاضری کی سعادت حاصل نہیں ہو سکی۔

حضرت مجددؒ کا مزار جس حجرے میں ہے اس کے آس پاس کی دیواروں پر شعراء کے مرثیٰ اور

قصائد عربی، فارسی اور اردو وغیرہ میں لکھ کر آویزاں کیے گئے ہیں۔ غالباً نشر میں بھی تاثرات آویزاں ہیں۔ حضرت مجددؒ کے مزار کے احاطے میں ایک عالی شان مسجد بھی ہے، جہاں باضابطہ نماز پنج گانہ ادا کی جاتی ہے۔ ۳۰ جولائی کو چندی گڑھ کے مقامی اوقات کے مطابق ظہر کی نماز کا وقت ۱۲ بج کر ۳۳ منٹ پر شروع ہو کر ۵ بج کر ۱۶ منٹ پر ختم ہو رہا تھا۔ ناچیز ۴ بجے دن میں مسجد میں پہنچا تھا۔ ظہر کی جماعت ادا کی جا چکی تھی۔ تنہا ظہر کی نماز ادا کی۔

حضرت مجددؒ کے مزار کے سامنے دونوں طرف زائرین کے قیام کے لیے حجرے بنائے گئے ہیں۔ وہاں خانقاہ کی طرف سے قیام کرنے والے زائرین کے کھانے کا نظم کیا جاتا ہے۔ حضرت مجددؒ جب دینی علوم کی تحصیل اور تزکیہ نفس کی تکمیل سے فارغ ہوئے، اس وقت جلال الدین محمد اکبر (۱۵۴۲-۱۶۰۵ء) کا انتقال ہو چکا تھا لیکن اس کے ”دین الہی“ کا فتنہ پورے عروج پر تھا اور برصغیر میں اسلام نہایت ہی کس میرسی کے عالم میں تھا۔

اکبر ایک جاہل حکمران تھا، جہالت کی وجہ سے ضعیف الاعتقاد ہی سہی لیکن مسلمان ضرور تھا۔ بد قسمتی سے مخدوم الملک ملا عبداللہ سلطان پوری اور صدر الصدور مولانا عبدالغنی گنگوہی جیسے حریص، دنیا دار اور چارہ پرست علماء اکبر کی حکومت کے دینی صیغے کے سربراہ تھے۔ ابتدا میں اکبر ان کی قدر کرتا تھا لیکن یہ دونوں حضرات اکبر میں دین کا والہانہ جذبہ پیدا کرنے کی بجائے اپنی علمی برتری ثابت کرنے کے لیے ایک دوسرے کی تجہیل و تکفیر میں اپنا وقت عزیز ضائع کرتے تھے۔ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ (۱۹۱۴-۱۹۹۹ء) رقم طراز ہیں:

”..... مصیبت یہ پیش آئی کہ مخدوم الملک اور شیخ عبدالنبی دونوں ایک دوسرے کے حریف و رقیب ہو گئے، مخدوم الملک، شیخ عبدالنبی کو الزام دیتے تھے اور شیخ عبدالنبی مخدوم الملک کی تجہیل و تکفیر کرتے تھے اور ان کے حامی ایک دوسرے کے صف آرا بن جاتے تھے، مخدوم الملک اور شیخ عبدالنبی کے حالات سے (اگر وہ بالکل اسی طرح ہیں جو تاریخ میں آئے ہیں) اندازہ ہوتا ہے کہ یہ دونوں حضرات علم و حکمت دینی اور تہذیب اخلاق و تزکیہ نفس، کسی لحاظ سے اس نازک (عہد اکبری) اور اس اہم اور پیچیدہ ماحول (دربار اکبری) میں دین کی صحیح نمائندگی اور نیابت رسل

کے کام کے لیے موزوں نہ تھے۔“ (۶)

مذکورہ دونوں علما کے طرز عمل اور عاقبت نااندیشی سے اکبر اسلام سے برگشتہ ہو گیا۔ علاوہ ازیں جب ایران سے آنے والے بے دین زبان آور دانش وروں کی اکبر کے دربار میں رسائی ہونے لگی تو انہوں نے بھی اکبر کو گمراہ اور اسلام سے منحرف کرنے میں نمایاں رول ادا کیا۔ حضرت علی میاں صاحبؒ لکھتے ہیں:

”..... اسی زمانے میں جب اکبر کے قدم دین کے میدان میں لڑکھڑا رہے تھے، ایران سے تین بھائی حکیم ابوالفتح گیلانی، حکیم ہمایوں (حکیم ہمام) اور نور الدین قراری آئے اور دربار میں اونچی جگہ پائی۔ کچھ عرصہ کے بعد ملا یزدی ولایت سے آئے اور صحابہ کرامؓ کے حق میں بے باکانہ زبان طعن کھولی، حکیم ابوالفتح نے آگے قدم بڑھایا اور حقائق دینی (وحی، نبوت، معجزات) وغیرہ کا برملا انکار کیا۔ اسی عرصے میں شریف آملی کی ایران سے آمد ہوئی جو (جیسا کہ اوپر کہا گیا) محمودِ سیخوانی کے نقش قدم پر تھا اور ملحدانہ عقائد رکھتا تھا۔“ (۷)

مذکورہ بالا زبان آور ابالحاد کے ملحدانہ افکار و نظریات سے متاثر ہو کر اکبر وحی و نبوت سے انکار کر کے مکمل طور پر اسلام سے منحرف ہو گیا۔ اسی زمانے میں اتفاق سے برہم داس نامی بذلہ سنخ اور لطیفہ گو (جوراجہ بیربر کے نام سے مشہور ہے) کی رسائی اکبر کے دربار میں ہو گئی اس نے اپنی بذلہ سنخی اور استہزائی طریقے سے اکبر کو اسلام سے متنفر کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔ (۸)

اکبر نے اپنے تعلقات راجپوتوں سے بڑھانے اور ان کے گھر کی عورتیں سے ازدواجی رشتے قائم کیے تو ان رانیوں نے اکبر کو ہندوانہ رسمیں اختیار کرنے پر مجبور کیا اس طرح اکبر کی لادینیت میں مزید اضافہ ہوتا گیا (۹)، لیکن جب اکبر کے دربار میں ملا مبارک ناگوری (۹۱۱-۱۰۰۱ھ) اور ان کے فرزند ان گرامی فیضی (۱۵۴۷-۱۵۹۵ء) اور ابوالفضل (۱۵۵۱-۱۶۰۲ء) کا رسوخ ہو گیا تو انہوں نے مکمل طور پر اکبر کو ملحد اور مرتد بنادیا، اور ایک محضر نامہ کے ذریعہ اکبر کو امام عصر، مجتہد اور خلیفۃ اللہ کے مقام پر فائز کر دیا۔ محضر نامے کی حسب ذیل عبارت:

”خدا کے نزدیک سلطان عادل کا مرتبہ مجتہد کے مرتبہ سے زیادہ ہے،

اور حضرت سلطان کہف الانام امیر المومنین ظل اللہ علی العالمین ابو الفتح جلال الدین محمد اکبر بادشاہ غازی سب سے زیادہ عدل والے اور علم والے ہیں، اس بنیاد پر ایسے دینی مسائل میں جن میں مجتہدین باہم اختلاف رکھتے ہیں اگر وہ اپنے ذہن ثاقب اور رائے صائب کی روشنی میں بنی آدم کی آسانیوں کے مد نظر کسی ایک پہلو کو ترجیح دے کر اسی کو معین کر دیں، اور اس کا فیصلہ کریں تو ایسی صورت میں بادشاہ کا فیصلہ قطعی اور اجماعی قرار پائے گا، اور رعایا اور برابا کے لیے اس کی پابندی حتمی و ناگزیر ہوگی۔“ (۱۰)

اسلام سے کھلم کھلا انحراف اور بغاوت کا اعلان ہے۔ اس محضر سے اکبر کو نہ صرف خلیفۃ اللہ کے منصب جلیل فائز کر دیا گیا بلکہ اسے حلال شے کو حرام اور حرام چیز کو حلال کرنے کا بھی اختیار دے دیا گیا۔ اس طرح ایک نئے دین (دین الہی) کی بنیاد رکھی گئی۔ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں:

”اس دین میں سود، جوئے اور شراب، اور لحم خنزیر کی حلت تھی، اور ذبیحہ گاؤ کی ممانعت، قانون نکاح میں ترمیمات کی گئی تھیں، پردہ اور رسم ختنہ کی ممانعت تھی، جسم فروشی کے کاروبار کو منظم کر دیا گیا تھا، اور اس کی جگہ مقرر کر دی گئی تھی، اور اس کے لیے قانون بنادیا گیا تھا، تدفین کے طریقے میں بھی ترمیم کر دی گئی تھی، غرض ایک مستقل ہندی اکبری دین کی تدوین ہوئی تھی، جس میں فطرت انسانی کے قانون قدیم کے مطابق اس دین اور طریقہ زندگی کا پلڑا اچھا ہوا تھا، جس کی طرف طبعی میلان اور تسکین نفس کا سامان تھا اور خارجی ولی و سیاسی مصالح اس کی ترجیح کے حق میں تھے۔“ (۱۱)

ان کے علاوہ بہت سی ایسی رسمیں ضروری قرار دے دی گئی تھیں، جن کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

حضرت مجددؑ نے اکبر کے جبرِ سلطانی اور نخوتِ حکمرانی کے دور میں کا رتجدید دین اور احیائے سنت کا آغاز نہیں کیا کہ وہ حضرت مجددؑ کے تحصیلِ علوم دین اور تصفیہٴ قلب اور تزکیہٴ نفس کا زمانہ تھا۔ اسی

عرصے میں حضرت مجدد گواکبر کی ملحدانہ سرگرمیوں کے سمجھنے اور اس کے انسداد کے لیے غور و فکر کرنے اور فتنہ اکبری کے قلع قمع کرنے کے لیے مناسب تدبیر و حکمت وضع کرنے کا موقع ملا۔

دینی علوم سے فراغت کے بعد کئی بار حضرت مجددؑ اگرہ بھی تشریف لے گئے جہاں فیضی اور ابوالفضل سے ملاقاتیں ہوتی رہیں۔ حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی رقم طراز ہیں:

”اکبر کی تخت نشینی کے آٹھویں سال ۹۷۱ھ میں حضرت مجددؑ کی ولادت باسعادت بہ مقام سرہند ہوئی، کم وبیش چالیس سال کا زمانہ آپ نے دور اکبری میں گزرا، حضرت کی عمر کا یہ حصہ زیادہ تر علوم ظاہری و باطنی اور کمالات باطنی کے حصول میں صرف ہوا۔ جوانی کے ایام میں آپ اکبر آباد (اگرہ) بھی تشریف لائے تھے، جہاں دربار کے ان دونوں عالموں ابوالفضل و فیضی سے آپ کی خوب خوب ملاقاتیں رہیں، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس ارادہ کا ظہور بعد کو ہوا، اس کا تخم ان ہی ملاقاتوں کے سلسلے میں پیدا ہوا۔

ابوالفضل و فیضی آپ کی غیر معمولی قابلیت، ذہن و ذکاوت سے بہت متاثر تھے بلکہ مشہور تو یہاں تک ہے کہ ”سواطع الاہام“ جو فیضی کی مشہور بے نقط تفسیر ہے، اس میں حضرت کی امداد بھی شریک تھی، فیضی کو حیرت ہو گئی، جب ایک دن اس صنعت میں جس کا وہ ملتزم تھا، مضمون گرفت میں نہیں آ رہا تھا، اس نے حضرت سے ذکر کیا، کہا جاتا ہے برداشتہ قلم آپ نے اسی صنعت بے نقط میں پوری عبارت لکھ دی۔“ (۱۲)

حضرت مجددؑ نے تجدید دین کی راہ میں قدم رکھا تو اکبر کا انتقال ہو چکا تھا، لیکن اس کے دین الہی کا فتنہ پورے شباب پر تھا اور برصغیر میں اسلام اور مسلمانوں کے لیے عرصہ حیات تنگ ہو چکا تھا۔ اس وقت جہاں گیر (۱۵۶۹-۱۶۲۷ء) مسند اقتدار پر براجمان تھا، اسے صرف اقتدار اور حکمرانی سے دلچسپی تھی، اکبر کے دین الہی کے فروغ سے اسے کوئی رغبت نہیں تھی تاہم حضرت مجددؑ کی تجدید دین کی راہ میں بڑی مزاحمتوں کا سامنا کرنا پڑا۔

جہاں گیر کے مشیران سلطنت میں خان اعظم مرزا عزیز الدین، خان جہاں خاں لودھی،

خان خانان مرزا عبدالرحیم، مرزا داراب، قلیج خاں اور نواب سید فرید وغیرہم جیسے راسخ العقیدہ اور اعتدال پسند مسلمان بھی تھے جو اکبر کے دین الہی سے بے زار تھے۔ وہ حضرت مجددؑ کے عقیدت مندوں میں تھے۔ حضرت مجددؑ نے خطوط کے ذریعہ ان مسلمان اراکین سلطنت کو ان کی دینی ذمہ داریوں کا احساس دلایا تو انہوں نے جہاں گیر کو دین اسلام کی راہ پر لانے کی کوششیں کیں اور اس کو حضرت مجددؑ کی علمی و دینی اور روحانی عظمتوں سے آگاہ کیا۔ جہاں گیر چونکہ صاحب علم تھا اور اس کے اندر ایک طرح کی سلامت روی پائی جاتی تھی۔ وہ اپنے اراکین سلطنت کی باتوں سے متاثر ہوا اور اسلام کے تئیں اس کا رویہ نرم ہونے لگا۔ جہاں گیر نے حضرت مجددؑ کو دربار میں طلب کیا۔ حضرت مجددؑ حاضر دربار ہوئے لیکن انہوں نے دربار کی روایت کے مطابق جہاں گیر کے سامنے سجدہ تعظیمی بجالانے سے بر ملا انکار کر دیا، اور فرمایا کہ:

”اللہ تعالیٰ کے علاوہ میں کسی کو سجدہ نہیں کرتا اور نہ کروں گا۔“ (۱۳)

جہاں گیر ناراض ہو گیا، اور اس نے کچھ شر پسند عناصر کے ورغلانے پر حضرت مجددؑ کو قلعہ گوالیار میں محصور کر دیا۔ قید خانے میں حضرت مجددؑ کے پائے استقامت و عزیمت میں کوئی لغزش پیدا نہیں ہوئی۔ وہاں بھی دعوت و تبلیغ جاری رکھی اور بقول حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ:

”کہا جاتا ہے کہ ہزاروں غیر مسلم قیدی آپ کی دعوت تبلیغ اور صحبت تربیت کے فیض سے مشرف بہ اسلام ہوئے اور سینکڑوں قیدی ارادت و محبت سے سرفراز ہو کر درجات عالیہ تک پہنچے۔“ (۱۴)

حضرت مولانا عبدالماجد دریابادیؒ (۱۸۹۳-۱۹۷۷ء) اپنے ایک مضمون میں رقم طراز ہیں:

”یورپ کی نظر میں حضرت مجددؑ کی اصل حیثیت مبلغ دین کی ہے۔ ڈاکٹر آرنلڈ کی کتاب ”پریچنگ آف اسلام“ میں ہے:

”شہنشاہ جہاں گیر (۱۶۰۵ء تا ۱۶۲۸ء) کے عہد میں ایک سنی عالم شیخ احمد مجدد نامی تھے جو شیعہ عقائد کی تردید میں خاص طور پر مشہور تھے۔ شیعوں کو اس وقت دربار میں رسوخ حاصل تھا، ان لوگوں نے کسی بہانہ سے انہیں قید کر دیا، دو برس قید میں رہے اور اس مدت میں انہوں نے اپنے رفقاء زنداں میں سینکڑوں بت پرستوں کو

حلقہ بہ گوش کیا۔ (۱۵) (ص ۴۱۲، طبع ثالث)

اسی طرح انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ آتھکس (مذہب و اخلاقیات کی دائرۃ المعارف) میں تبلیغ اسلام کے سلسلے میں ہے:

”ہندوستان میں سترہویں صدی میں ایک عالم جن کا نام شیخ احمد مجدد تھا،

جو ناحق قید کر دیے گئے تھے، ان کے متعلق روایت ہے کہ انہوں نے قید خانہ کے

ساتھیوں میں کئی سوبت پرستوں کو مسلمان بنالیا۔ (۱۶) (جلد ۸، ص ۷۸)

ڈاکٹر آرنلڈ نے لکھا ہے کہ حضرت مجدد دو سال قید میں رہے لیکن حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ نے لکھا ہے کہ آپ کامل ایک سال قلعہ گوالیار میں ہے۔ بہر حال حضرت مجدد کی رہائی کا واقعہ بھی ان کے کامل مرد مومن ہونے کی دلیل ہے۔ حضرت مولانا محمد عبدالشکور لکھنوی (۱۸۷۷-۱۹۶۲ء) لکھتے ہیں:

”قید سے رہائی کا واقعہ بھی آپ کی روشن کرامت ہے، بادشاہ جہاں گیر

نے خواب دیکھا، خواب کیا؟ قسمت جاگ اٹھی، دیکھا کہ سید الخلق، اشرف الانبیاءؑ

بطور تاسف اپنی انگلی دانتوں میں دبائے ہوئے فرما رہے ہیں کہ جہاں گیر! تو نے کتنے

بڑے شخص کو قید کر دیا۔ (۱۷)

یہ خواب دیکھنے کے بعد فوراً جہاں گیر نے حضرت مجدد کی رہائی کا حکم صادر کر دیا، لیکن مخالفین دوبارہ حضرت مجدد کی گرفتاری کے لیے ہاتھ پیر مارنے لگے۔ چونکہ حضرت مجدد کی ”دعوت تبلیغ“ صرف ہندوستان تک محدود نہیں تھی، بلکہ ترکستان، ماوراء النہر، عرب، یمن، شام، لبنان، عراق، کردستان، توران، افغانستان، بدخشاں اور خراسان وغیرہ جیسے مسلم ملکوں تک پہنچ گئی تھی اور آپ کے خلفاء اور عقیدت مندوں کی ایک کثیر تعداد دعوت تبلیغ و ارشاد کی جدوجہد میں مصروف تھی، اس طرح حضرت مجدد کے افادہ عام اور حسن قبول کی شہرت دور دور تک پہنچ چکی تھی۔ یہ چیز حضرت مجدد کے معاندین کے دلوں میں کانٹے کی طرح کھٹک رہی تھی، چنانچہ حضرت مجدد کی رہائی کے فوراً بعد جہاں گیر کے کان بھرنے شروع کر دیے کہ حضرت خواجہ اپنا اثر و رسوخ بڑھا کر (معاذ اللہ) حکومت و اقتدار پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔ حضرت مجدد کے خلاف ان کے دشمنوں کی یہ بہت بڑی سازش تھی جس سے متاثر ہو کر جہاں گیر

نے حضرت مجددؒ سے کچھ دنوں کے لیے اپنے ساتھ شاہی لشکر میں رہنے کی گزارش کی، حضرت مجددؒ نے بادل ناخواستہ جہاں گیر کی بات مان لی اور وہ تین سال تک شاہی لشکر کے ساتھ رہے، اس اثنا میں جہاں گیر حضرت مجددؒ کے مخلصانہ طرز عمل سے پوری طرح مطمئن ہو گیا کہ ان کو تجدید دین اور احیائے سنت کے علاوہ کاروبار سیاست سے کوئی غرض اور واسطہ نہیں۔ چنانچہ اس نے حضرت مجددؒ کو پوری طرح آزاد کر دیا اور خود آپ کے حلقہ ارادت میں شامل ہو گیا۔ حضرت کے فیضان صحبت سے جہاں گیر کو گناہوں سے توبہ کی توفیق اور منہیات شرعیہ سے اجتناب کی سعادت حاصل ہوئی۔ اس نے منہدم مساجد کی تعمیر کرائی اور مدارس بھی قائم کیے۔ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ تحریر فرماتے ہیں:

”..... اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جہاں گیر نے حضرت کی

رفاقت سے فائدہ اٹھایا، اس کے اندر نئے دینی رجحان پیدا ہوئے، منہدم مساجد کی تعمیر اور مفتوحہ علاقوں میں دینی مدارس کے قیام سے دلچسپی میں اس کو بہت دخل تھا۔ ۱۰۳۱ھ میں قلعہ کانگرہ کی فتح کے موقع پر اس نے جس طرح اپنی اسلامیت کا اظہار کیا اور وہاں شعائر اسلام کا اجراء کرایا، اس سے اس تبدیلی اور دینی ترقی کا پتہ چلتا ہے، جس کو حضرت مجدد صاحبؒ کی شرف ہم رکابی کا فیض کہا جاسکتا ہے۔“ (۱۸)

اپنی دعوت تبلیغ اور حکمت عملی سے اکبر کے دین الہی کے قلعہ باطل کو منہدم کر کے حضرت مجددؒ نے سلطنت مغلیہ میں وہ انقلاب عظیم پیدا کر دیا جس کی نظیر نہیں ملتی، اس طرح برصغیر ہند میں سرمایہ ملت کو برباد ہونے آپ نے بچا لیا:

وہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان

اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار

ہاں تو ۳۰ جولائی ۲۰۰۸ء کو تقریباً ۴ بجے دن کے بعد ہمارا قافلہ سرہند سے روانہ ہو کر مغرب سے کچھ دیر پہلے گووند بہار پہنچا۔ وہاں پانچ سات دن قیام کے بعد ہم علی گڑھ آ گئے اور پروفیسر مختار الدین احمد آرزو صاحب کو سرہند شریف کی روداد سفر سنائی تو وہ بہت خوش ہوئے۔ علی گڑھ میں ایک ہفتہ قیام کے بعد ہم لوگ وطن (مغربی چمپارن بہار) آئے، جہاں سے ہم علی گڑھ اور گووند

وہاں ہوتے ہوئے سرہند شریف پہنچے تھے:

شوقِ منزل نے بڑھا دی تھی مری ہمت الم (۱۹)

روحِ فرسا ہر قدم پر دوری منزل سہی

(حضرت الم مظفر نگری مرحوم)

حواشی

(۱) مولانا وحید الدین کیرانویؒ، القاموس الوحید، جلد اول (مطبوعہ مکتبہ رحیمیہ، دیوبند)، ص ۷۳-۷۴۔ (۲) مولانا عبدالرشید نعمانیؒ، لغات القرآن، جلد سوم (ندوۃ المصنفین، دہلی)، ص ۲۰۹۔ (۳) ایضاً، ص ۲۱۰۔ (۴) محمد بن عبداللہ الخطیب تبریزیؒ، مشکوٰۃ شریف، ج ۲ (کتب خانہ رشیدیہ، دہلی)، ص ۴۲۱۔ (۵) ایضاً۔ (۶) حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ، تاریخِ دعوت و عزیمت، ج چہارم (مجلس تحقیقات و نشریات اسلام)، ص ۹۵۔ (۷) ایضاً، ص ۹۶۔ (۸) ایضاً۔ (۹) ایضاً، ص ۱۰۷۔ (۱۰) ایضاً، ص ۱۰۹۔ (۱۱) ایضاً، ص ۱۱۳۔ (۱۲) مولانا محمد منظور نعمانیؒ، تذکرہ امام ربانی، (الفرقان بک ڈپو)، ص ۹۴، بحوالہ مجدد الف ثانی کا تجدیدی کارنامہ (از حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی)، ص (۱۳) حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ، تاریخِ دعوت و عزیمت، ج چہارم، ص ۱۶۸، ۱۶۹۔ (۱۴) ایضاً، ص ۱۷۰۔ (۱۵) مولانا محمد منظور نعمانیؒ، تذکرہ امام ربانی، ص ۳۰۹ (بحوالہ حضرت مجدد یورپ کی نظر میں از حضرت مولانا عبدالماجد دریابادیؒ) (۱۶) ایضاً، ص ۳۰۹، یہ حوالے تاریخِ دعوت و عزیمت، ج ۴، ص ۱۷۰ پر بھی موجود ہیں۔ (۱۷) ایضاً، ص ۲۵۶، بحوالہ امام ربانی (از حضرت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ)۔ (۱۸) حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ، تاریخِ دعوت و عزیمت، جلد چہارم، ص ۱۷۵۔ (۱۹) حضرت الم مظفر نگری کا پہلا مصرع یوں ہے:

شوقِ منزل نے بڑھا دی ہے مری ہمت الم

اس مصرعے میں تھوڑی تبدیلی کی گئی ہے اور ”ہے“ کی جگہ لفظ ”تھی“ لایا گیا ہے کہ اظہار مقصد اس لفظ

سے ادا ہو رہا ہے۔

اخبار علمیہ

”دنیا کا پہلا مخیط قرآن“

پاکستان کے شہر کراچی کے علاقہ کورنگی میں رہنے والی خاتون زمر دخان نے حال ہی میں سوتی کپڑے پر ہاتھ سلائی کے ذریعہ قرآن تیار کیا ہے۔ اور اس طرح دنیا کا پہلا ”مخیط قرآن“ تیار کرنے کا اعزاز انہوں نے اپنے نام کر لیا۔ تیس پارہ کے اس مقدس قرآن کے ہر پارہ کو انتہائی پرکشش، جاذب اور صحیح ترین بنانے کی حتی المقدور کوشش کی گئی ہے۔ باڈر میں گولڈن سلک کا ہر رنگ استعمال کیا گیا ہے۔ ہر صفحہ کے شروع والا حصہ ایک طرح کا ہے۔ کتابت قرآن کے لیے ہرے دھاگے کا استعمال کیا ہے۔ عربی کے ساتھ ہر صفحہ کا اردو کا مستند ترجمہ بھی ہے۔ اس کا کل وزن ۳۶ کلو گرام ہے۔ اس کی حفاظت کے مقصد سے خصوصی بکس بھی بنایا گیا ہے۔ اس کی تکمیل میں ساڑھے سات برس صرف ہوئے۔ (تفصیل ریڈینس، ہفت روزہ، ۳۰ جولائی تا ۵ اگست ۲۰۱۷ء ملاحظہ فرمائیں)

”بیجنگ میں سعودی لائبریری“

سعودی عرب نے بیجنگ میں ایک لائبریری قائم کی ہے۔ اس کا سنگ بنیاد رکھتے ہوئے بیجنگ یونیورسٹی کے نائب صدر لی یا نگ سونگ نے بتایا کہ یہ شاہ عبدالعزیز لائبریری کی ایک شاخ ہوگی۔ یہ کوئی عام رسم سنگ بنیاد نہیں بلکہ اس سے دونوں ملکوں کے درمیان دوستی اور ثقافتی روابط استوار کرنے کی راہ ہموار ہوگی۔ نیز دونوں ملکوں کے تعلقات پر مثبت اثرات مرتب ہوں گے۔ یہ لائبریری ۱۳ ہزار مربع میٹر رقبہ پر محیط ہے۔ عمارت چھ منزلہ ہے۔ بیک وقت ۱۰۰ محققین مطالعہ کر سکتے ہیں۔ تیس لاکھ کتب رکھی جاسکتی ہیں۔ پانچ سو مربع میٹر میں مسودات رکھے جائیں گے۔ عربی اور چینی تحقیقاتی مراکز کے علاوہ ایک کانفرنس ہال بھی ہے جہاں نمائش کا اہتمام کیا جائے گا۔ تحقیقاتی مرکز بیجنگ یونیورسٹی کے قدیم مسودات کے شعبہ سے منسلک ہوگا اور اس کے انتظامی دفاتر میں ۴۰ سے زیادہ ملازمین پر مشتمل ہوں گے۔ (تفصیل افکار ملی، اگست ۲۰۱۷ء میں ملاحظہ فرمائیں)

”کثرت ازدواج کی شرح“

ہندوستان میں مسلمانوں پر کثرت ازدواج کی سب سے زیادہ شرح کا الزام لگایا جاتا ہے۔ جبکہ ۱۹۶۱ء کی مردم شماری سے لے کر اب تک کے اعداد و شمار بتاتے ہیں کہ یہ شرح دیگر مذاہب کے لوگوں کے بالمقابل کم ہے۔ یعنی مسلمانوں میں ۵/۱۵ اعشاریہ ۷ فیصد ہے۔ ہندوؤں میں ۵/۱۵ اعشاریہ ۸ فیصد، قبائلیوں میں سب سے زیادہ ۱۵/۱۵ اعشاریہ ۲۵ فیصد ہے۔ بودھوں میں ۷/۱۵ اعشاریہ ۹ فیصد اور جین میں ۶/۱۵ اعشاریہ ۷ فیصد ہے۔ اس سلسلہ میں حقوق نسواں کی علم بردار اور اسکا لرر تو مین کے مطابق مسلمانوں میں تعدد ازدواج کی شرح زیادہ نہیں ہے۔ یہ شرح ہندوؤں میں دیگر کمیونٹی کے مقابلہ میں کہیں زیادہ ہے۔ ۱۹۷۲ء میں حکومت کے ذریعہ کرائے گئے سروے میں مسلمانوں میں کثرت ازدواج کی شرح ۵/۱۵ اعشاریہ ۶ فیصد جبکہ اعلیٰ ذات کے ہندوؤں میں ۵/۱۵ اعشاریہ ۸ فیصد تھی۔ ۱۹۹۳ء میں گوگلے انسٹی ٹیوٹ آپ پالیٹکس اینڈ اکنامکس پونے کی ایک تحقیق میں یہ بات سامنے آئی تھی کہ اس طرح کا کوئی ثبوت موجود نہیں کہ مسلمانوں میں ہندوؤں کے بالمقابل کثرت ازدواج کی شرح زیادہ ہے۔ ۲۰۰۶ء میں قومی خاندانی صحت کے تیسرے سروے کے مطابق دو فیصد خواتین نے کہا کہ ان کے شوہروں نے ایک سے زیادہ شادی کر رکھی ہے۔ اس کی اہم وجوہات میں پہلی بیوی سے اولاد نہ ہونا، بیٹا نہ ہونا، پہلی بیوی کی عمر اور تعلیم وغیرہ شامل تھیں۔ کثرت ازدواج کا سب سے زیادہ رواج شمال مشرق، جنوب اور مشرقی ہندوستان میں جبکہ شمال اور وسطی ہندوستان میں یہ تقریباً ناپید ہے۔ واضح رہے کہ یہ تمام اعداد و شمار ۱۹۵۰ء کے بعد کے ہیں، جب کہ ہندو کوڈ بل کو قانون کی شکل دینے کے بعد ہندوؤں کے لیے کثرت ازدواج کو غیر قانونی بنا دیا گیا تھا۔ ہندو میرج ایکٹ کے تحت نابالغ کی شادی ممنوع ہے لیکن اس کے باوجود جاری ہے۔ (تفصیل انقلاب، ۲۲ اگست ملاحظہ فرمائیں)

”ہندوستان میں تعلیم سے متعلق ایک چشم کشار رپورٹ“

بچوں سے متعلق یونیسف کی ایک رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ ہندوستان میں اسکولوں میں نامزدگی کو سب کچھ تسلیم کر لیا گیا ہے۔ ۲۰۱۷ء میں بھی مضامین سمجھے بغیر رٹے پر زور بلیک بورڈ سے نقل کرنے کی روایت کو فروغ دیا جا رہا ہے۔ تقریباً چودہ ہزار بچوں پر کیے گئے سروے سے یہ بات

سامنے آئی ہے کہ ہندوستان میں اب بھی رسمی تعلیم کے طور طریقوں پر زور دیا جاتا ہے۔ اس میں نجی اور سرکاری دونوں اسکول شامل ہیں۔ اعداد و شمار بتاتے ہیں کہ ہندوستان میں ۸ کروڑ بچے ابھی تک اسکول نہیں جاسکے ہیں۔ اسکول چھوڑنے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ ۱۹۶۴ء میں کوٹھاری کمیشن نے تعلیم کے لیے ۶ فیصد بجٹ مختص کرنے کی تجویز رکھی تھی۔ چار دہائیاں گزرنے کے بعد ابھی تک صرف تین فیصد مل سکا ہے۔ ملک میں ۹ لاکھ اساتذہ کی کمی ہے۔ ۱۵ لاکھ سرکاری اسکولوں میں ۵۵ لاکھ اساتذہ ہیں۔ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ملک میں اب تک ایک لاکھ سرکاری اسکول بند ہو چکے ہیں۔ آج جبکہ دنیا کے بیشتر ممالک مفت اور ضروری تعلیم دینے کی عمر چودہ سے بڑھا کر ۱۸ برس تک کر رہے ہیں۔ ہندوستان میں ہم صرف نامزدگی کے فیصد کو بڑھا ہوا دیکھ کر خوش ہو رہے ہیں۔ لہذا سرکاری نظام میں اساتذہ کے تربیتی اداروں کو ہر قسم کے وسائل فراہم کرنا بے حد ضروری ہے۔ (تفصیل سہ روزہ دعوت، ۱۱ تا ۱۳ اگست میں دیکھی جاسکتی ہے)

”مصر میں مصنوعی اعضا بنانے کی تاریخ“

عالمی جریدہ ”ڈیجیٹل جرنل“ میں شائع ہونے والی تحقیق میں سوئس سائنس دانوں نے انکشاف کیا ہے کہ انہیں چند ماہ قبل مصری تاریخی شہر لکسور کے مغرب میں کھدائی کے دوران ایک قدیم مقبرہ سے چمڑے اور نامعلوم اجزا کی آمیزش سے بنایا جانے والا انگوٹھا ملا جس سے انہوں نے دور فراعنہ میں مصنوعی اعضا بنانے کا اندازہ لگایا اور لکھا کہ انہوں نے علم الابدان، تشریح الاعضا اور علم الحیات سمیت ہڈیوں اور انسانی جسم کی اندرونی بافتوں اور خون کی نالیوں سمیت رسولیوں کے علاج میں بہترین ترقی کی تھی۔ انہوں نے ۲۵ اقسام کے آلات جراحی بھی تیار کیے تھے اور بعد ازاں مختلف بھٹیوں میں ان کو مخصوص دھاتوں سے ڈھالنے میں کامیابی حاصل کی تھی اور ان سے ہزاروں آپریشن کیے تھے۔ چمڑے اور دیگر اجزا سے مصنوعی ناک، کان، انگلیاں تیار کرنے میں وہ مہارت رکھتے تھے۔ رسولیاں نکالنے کے لیے دماغ کے آپریشن، ٹوٹی ہڈیوں کو پلاسٹر سے جوڑنے اور مختلف قسم کی جراحت پر انہیں عبور حاصل تھا۔ (منصف، حیدر آباد، ۲۰ جولائی ۲۰۱۷ء)

ک، ص اصلاحی

تلخیص و ترجمہ

’سفیرانِ حرم‘

ابوزر عبدالاحد فرقانی

روئے زمین پر آباد تمام چھوٹے بڑے ممالک کے باہمی رشتے تجارت اور معاشیات پر مبنی ہیں۔ تجارت کے فروغ ہی سے اقتصادی ترقی اور استحکام کا سلسلہ شروع ہوتا ہے نیز دیگر عوامل بھی تجارتی رشتوں میں معاون ثابت ہوتے ہیں۔ ثقافتی معاملات میں بھی مضبوطی پیدا ہوتی ہے اور ایک دوسرے پر انحصار ہو جاتا ہے۔ بعض صورتوں میں یہ انحصار ناگزیر بھی ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر عرب و ہند کے روابط سفر حج کے ہی حوالہ سے ہیں۔

سرزمینِ حجاز اسلامی وراثت کے خزانوں سے مالا مال ہے۔ یہاں مسلمانوں کے دو مقدس ترین شہر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ آباد ہیں۔ تاریخ اسلام میں رونما ہونے والے تمام سیاسی و سماجی اور معاشرتی انقلابات اور یہاں کے تہذیب و تمدن کے عروج کی عینی شاہد یہ ارض پاک دنیا بھر کے مسلمانوں کی ذہنی و قلبی توجہ کا مرکز ہے۔ چنانچہ ہندوستانی مسلمانوں کی کشش کے اسباب بھی یہی ہیں۔ ساحل سمندر پر واقع یہاں کا اقتصادی شہر جدہ، نہ صرف عازمین حج کے لیے مکہ مکرمہ کا داخلی باب ہے بلکہ دنیا بھر کے تاجروں کو بحر احمر میں داخلہ کا پروانہ یہیں ملتا ہے۔ یہاں لنگر انداز ہونے والے جہاز نہ صرف زائرینِ حرمین کو لے کر آتے ہیں بلکہ ہندوستانی تاجروں کو بھی ان کے سامان تجارت کے ساتھ لاتے ہیں۔ سامان تجارت میں اہل عرب کے پسندیدہ ہندوستانی مصالحے، ہیرے جواہرات، صندل، عود و عنبر اور تمام خوشبو جات کے ساتھ دیگر ضروری اشیاء بھی شامل ہیں۔

عازمین حج کی آمد سے اہل عرب کا ہندوستانی تاجروں کے ساتھ ربط و ضبط بڑھا اور تجارتی

سلسلہ جو پہلے ہی سے تھا اس کو بھی فروغ ملا۔ بحری و بری راستوں سے کارواں بنا کر آنے والے عازمین حج اور تاجر ایسے دشوار گزار اور پرخطر راستوں سے گزرتے تھے جہاں بحری قزاقوں، رہزنوں اور بالخصوص صفوی شیعوں سے مقابلہ رہتا تھا اور ہندوستان سے آنے والے سندھی تاجر اور زائرین کو جن میں بیشتر سنی مسلمان ہی تھے ۱۲-۶۶۳ عیسوی میں بلکہ مغلیہ دور میں بھی یعنی اٹھارویں صدی عیسوی تک بحری سفر کے لیے خلیج فارس یا بحر احمر سے ہو کر آنا پڑتا تھا۔ سولہویں صدی عیسوی تک بحر ہند پر پرتگالیوں کی حکمرانی اور بحری قزاقوں کا بے انتہا تسلط تھا۔ جبراً پرتگالیوں کا سامان بھی لادنا پڑتا تھا اسی لیے بحر ہند سے بحر احمر تک کا سفر بڑا جان جو کھم کا ہو گیا تھا۔

مشہور مورخ بدایونی نے ”آئین اکبری“ میں لکھا ہے کہ ایک وقت ایسا آیا کہ مغل حکمرانوں نے حجاج کے لیے نامساعد حالات کے پیش نظر سفر مکہ پر پابندی عائد کر دی۔ حالانکہ مغل شہنشاہ و سلاطین حجاج کرام کی بڑی حوصلہ افزائی اور دست گیری کرتے تھے اور ان کے لیے خصوصی جہازوں کا نظم بھی فی سبیل اللہ کرتے تھے بالخصوص مصر و شام سے آنے والوں کے لیے مقامات مقدسہ کے نگراں خلفاء بھی عازمین حج کے حفاظتی انتظامات کے لیے تمام سہولتیں مہیا کراتے اور کافی خرچ کیا کرتے تھے۔ مغلوں کے عہد سلطنت میں صوبہ گجرات کے ساحل سورت کو ”بندر مبارک“ یا ”باب مکہ“ کے نام سے موسوم کیا گیا تھا۔ بنگال، بیجاپور اور گول کنڈہ کے حکمرانوں نے بھی عازمین حج کے لیے جنوبی ہند کے ساحلوں کا استعمال کیا۔ اکبر کے عہد حکومت میں پہلی بار سفر حج کے لیے سرکاری خزانہ سے سبسائیڈ کا اہتمام کیا گیا۔ اکبر اعظم نے ہی مکہ مکرمہ میں حاجیوں کے لیے اسپتال بنوایا (سوریہ فاروقی ۱۹۹۴) ۱۵۷۵ کے بعد پرتگالیوں کے ساتھ ایک معاہدہ ہوا جس کے تحت بحر احمر میں حجاج کرام کے جہازوں کو جدہ تک کا سفر بے حفاظت کرانا طے ہوا اور اکبر نے ہی شام و مصر کی طرز پر ہر سال ہندوستان سے بھی حاجیوں کے قافلے بھیجنے کا حکم صادر کیا اور اس کا عظیم کے لیے اپنے ایک مصاحب خاص عبدالرحیم خان خانان کو ”میر حج“ مقرر کر دیا اور تین بحری جہاز مختص کر دیے اور ایک سرانے بھی بنوادی۔ جان فریر کا سنے (حاجی محمد امین) کے بقول جدہ جانے والا ۱۴۰۰ سے ۱۶۰۰ ٹن کا وزنی جہاز تقریباً ۷۰ زائرین حج کو لے جاتا تھا۔ یہ سلسلہ کم و بیش جہاں گیر اور شاہ جہاں کے عہد تک چلا اور میر حج کا عہدہ برقرار رہا اور مکہ معظمہ کو مالی استعانت بھی جاری رہی۔ اس ميثاق (سمجھوتہ) کے

باوجود اسی زمانہ میں ایک غیر معمولی واقعہ یہ ہوا کہ رچیمی نام کے بحری جہاز کو جو جہاں گیر بادشاہ کی والدہ مریم زمانی المعروفہ جو دھابائی کی ملکیت تھا ۱۶۱۳ عیسوی میں پرتگالیوں نے پکڑ لیا۔ بحر ہند میں اپنی نوعیت کا یہ سب سے بڑا جہاز تھا۔ ۱۵۰۰ ٹن کا یہ جہاز اتنے ہی مسافروں کو لانے لے جانے کی وسعت رکھتا تھا۔ اس کو یورپ میں عازمین حج کا سب سے بڑا جہاز سمجھا جاتا تھا۔ مغل جو ہمیشہ سے پرتگالیوں کی محافظت اور نگہبانی پر انحصار کرتے آرہے تھے انہوں نے اس سانحہ کو سلطنت مغلیہ کی تحقیر اور مذہبی امور کی اہانت سمجھا اور اس احساس کے ساتھ ہی برطانوی لوگوں کے لیے جو ۱۶۰۸ سے مغلوں کی توجہ اپنی طرف مبذول کرانے کی ناکام کوشش کرتے رہے تھے مغلوں کا رویہ کچھ نرم ہونے لگا اور اسی سے ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے قیام کی راہیں آسان ہو گئیں اور آخر کار فرنگیوں کو ایسٹ انڈیا کمپنی کے قیام کا اجازت نامہ مل ہی گیا۔

شہنشاہ اورنگ زیب جو تمام دیگر مغل بادشاہوں میں سب سے زیادہ کٹر مذہبی مسلمان سمجھا جاتا تھا حجاج پر بے دریغ خرچ کرتا تھا۔ اورنگ زیب ہر سال کم از کم دو جہاز تمام مسلمانوں کے علاوہ علماء اولیا کو بھی حج کے لیے بھیجتا تھا۔ جے بی تاورنیر کا کہنا ہے کہ اورنگ زیب کے یہ جہاز عازمین حج کو بلا معاوضہ لے جاتے تھے۔ اورنگ زیب کے عہد میں تو عام لوگوں کے علاوہ درباری امراء اور حرم شاہی کی کنیزیں بھی اس کا عظیم میں شریک رہتی تھیں۔ خود اورنگ زیب کی بیٹی زیب النساء نے اس وقت کے ایک بڑے عالم دین (اسکارل) صفی ابن ولی القزویٰ کو قرآن کریم کی تفسیر لکھنے پر مامور کیا اور ذات خاص سے ان کی کفالت کی۔ یہ تفسیر ”زیب التفسیر“ کے نام سے مشہور ہے اسی معرکتہ الآراء تصنیف کے صلہ میں حج کرایا۔ صفی القزویٰ ۱۶۷۶ عیسوی مطابق ۱۰۸۷ ہجری کے ماہ شوال کی ۱۵ تاریخ کو سلامت رازنامی جہاز سے سفر حج پر روانہ ہوا اور ۳/ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ پہنچا۔ قزوینی نے ”انیس الحج“ (انیس الحجاج؟) نام سے ایک سفرنامہ لکھا ہے یہ تاریخ حج پر ایک بڑا مفصل اور مستند سفرنامہ ہے جو ممبئی کے پرنس آف ویلزن نامی کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ (سدا شو گور شکر ۱۹۸۳)

مغلوں کے زمانہ میں حج پر بھیجنے کے لیے چار وجوہات ہوتی تھیں۔ ”مذہبی فریضہ کی ادائیگی“، ”مذہبی تعلیم کا حصول“، ”کسی اچھے کارنامہ کا صلہ“ یا ”ناکامی اور کسی جرم کی پاداش“۔ انفرادی صلاحیت کو اجاگر کرنے یا سیاسی جلا وطنی کے لیے بھی حج پر بھیج دیا جاتا تھا۔ کبھی کبھی کسی خطا کار مصاحب یا دانشور کو

جج پرنیج دینے کی تہدید (دھمکی) بھی کی جاتی تھی۔

ہمایوں کے بارے میں مشہور ہے کہ اس نے اپنے بھائی کو اندھا کر کے جج پرنیج دیا۔ اس نے چار بار جج کیا اور بالآخر ۱۵۵۷ عیسوی میں مکہ مکرمہ میں ہی اس کا انتقال ہو گیا۔ اکبر نے ایک بار اپنے اتالیق بیرم خاں کو اس کے ناروا سلوک پر مشتعل ہو کر جج پر جانے کا حکم صادر کر دیا۔ بیرم خاں دہلی چھوڑ کر گجرات کی جانب روانہ ہو گیا لیکن اس سے قبل کہ جہاز پر سوار ہوتا راستہ میں احمد آباد کے قریب ایک افغان کے ہاتھوں مارا گیا۔ جہاں گئے بیمار کے دوران صبح علاج نہ ملنے پر فارس سے آئے ہوئے اپنے حکیم الصدر (چیف میڈیکل افسر) کو مکہ بھیج دیا۔ اورنگ زیب کا ایک اہم قاضی جو قاضی القضاۃ تھا اور اکثر اورنگ زیب کی مخالفت کرتا تھا، اورنگ زیب نے اس سے استعفیٰ دے کر جج پر چلے جانے کو کہہ دیا۔ اور اس طرح حجاز تاج شاہی کے حریص شاہ زادوں، باغیوں، نافرمانوں اور شکست خوردہ نوابین و امراء کے لیے ایک پرکشش و محفوظ جائے اماں بن گیا اور شریف مکہ بھی مغلوں کے بیش بہا تحائف وصول کرتے رہے۔ ۹۸۴ سے ۹۸۹ ہجری یعنی ۱۵۷۶-۱۵۸۲ عیسوی کے دوران شہنشاہ اکبر کے میرج نے مکہ اور مدینہ کے باشندوں میں ۶ لاکھ کی رقم تقسیم کی اور شریف مکہ کی خدمت میں بیش بہا نذرانے اور تحائف پیش کیے۔ ۱۶۵۹ عیسوی میں اورنگ زیب نے شریف مکہ کو ۶۶۰ ہزار روپے کے تحفے پیش کیے۔ مغل سمجھتے رہے کہ شریف مکہ کی یہ مالی اعانت اور نذر گزاری ہندوستانی زائرین کی فلاح اور دربار شاہی سے کسی طرح ناراض ہو کر مکہ میں پناہ گزینوں کی خیر خواہی میں یا بوقت ضرورت ان کو تنگ کرنے میں بھی شریف مکہ کے ذریعہ معاون ثابت ہوگی۔ بسا اوقات شریف مکہ بھی اپنے نمائندوں کو مغل شہنشاہوں سے حمایت طلبی کے لیے بھیجتے تھے۔

حیرت ناک اور دلچسپ بات یہ ہے کہ بے پناہ وسائل ہوتے ہوئے بھی کوئی مغل شہنشاہ، حیدر آباد کا کوئی نظام، بنگال، بیجاپور، گجرات اور گول کنڈہ کا کوئی نواب یا کوئی بھی ریاستی گورنر یا صدر کبھی خود جج کرنے نہیں گیا۔ اس کے برعکس حرم کی خواتین کو جج پر بھیجنے کا چلن عام تھا۔ بیگا بیگم یا حاجی بیگم جج کرنے والی سب سے پہلی شاہی مغل خاندان کی خاتون تھیں۔ یہ دربار کے ایک امیر کی بیوی تھیں جو بعد میں ہمایوں کی بیوی بن گئیں۔ بابر کی بیٹی اور اکبر کی پھوپھی گلبدن بیگم ۱۵۷۶ میں جج پر جانے والی شاہی مغل خاندان کی اہم ترین شخصیت تھیں۔ ان کے ہمراہ شہنشاہ اکبر کی مہارانی، بیرم خاں کی بیگم،

تقریباً چالیس کنیزیں اور دیگر ملازمین کی ایک بڑی تعداد سیلیسی نامی جہاز سے گئے۔ دربار کے افسران بھی ان کے ساتھ تھے۔ یہ دشوار سفر طے کر کے وہ مکہ مکرمہ پہنچیں اور ۱۵۸۲ تک کے دوران قیام چار حج، متعدد عمرے اور دیگر مقامات کی زیارت کی۔ دوسرا دلچسپ واقعہ بیگم بھوپال کے سفر حج کا ہے۔ سکندر بیگم نے ۱۸۶۳ میں مکہ مکرمہ کا حج کیا اس کے بعد سلطان بیگم نے جو ریاست کی سب سے پہلی حکمران خاتون تھیں نے ۱۹۰۳ میں حج کی ادائیگی کی۔ سکندر بیگم بھوپال کے عازمین میں پہلی بیگم تھیں۔ یہ ۱۵۰۰ اخدام کو ساتھ لے کر پہلے سڑک اور ریل کا سفر طے کرتے ہوئے پھر بطور خاص ایک جہاز کر کے جنوری ۱۸۶۴ میں جدہ پہنچیں۔ ان کے ہمراہ ان کی والدہ اور سابقہ بیگم بھوپال قدسیہ بیگم تھیں جو راستہ بھر نوٹ بکھیرتی رہیں اور ان کے پیچھے فقیروں کا جم غفیر چلتا رہا۔ مکہ پہنچنے پر شاہی آداب سے تغافل برتنے پر معتبوب ہو گئیں کہ شریف مکہ کی طرف سے بھیجی ہوئی کھانے کی پچاس قابوں میں سے انہوں نے کچھ بھی نہیں چکھا لیکن بعد میں شریف مکہ کی طرف سے بھیجے ہوئے شاہی دسترخوان سے انہوں نے کچھ کھا لیا تب پچھلی بے ادبی کا ازالہ ہوسکا (شہر یار محمد خاں ۲۰۰۴) پھر تقریباً دس دہائیوں کے بعد بیگم سلطان جہاں نے ۳۰۰ ملازمین کے جلو میں ایس ایس اکبر نامی جہاز سے سفر مکہ کا عزم کیا اور ایک برطانوی ہندوستانی مسلم نائب سفیر نے ترکی کے گورنر کے مندوب اور شریف مکہ کے ساتھ ان کا پرتپاک خیر مقدم کیا۔ لیکن اس بار بھی ان کی والدہ کے دورہ کی طرح کا ایک سانحہ ہو گیا وہ یہ کہ شریف مکہ عون الرفیق بن عبداللہ بن عون نے ان کے لائے ہوئے شاہی سوغات پر بے رغبتی بلکہ ترش روئی کا اظہار کیا۔ بیگم سلطان جہاں نے ینبوع تک بحری سفر کے بعد ایک کارواں کی شکل میں مدینہ منورہ جانے کا عزم کر لیا۔ اس قافلہ میں ان کے ساتھ ۲۰۰ ترک فوجی تھے جنہوں نے راستہ کے جنگلی جانوروں سے محافظت کا کام انجام دیا۔ مدینہ منورہ پہنچ کر بیگم نے کافی راحت وطمینیت محسوس کی۔ گورنر مدینہ نے بیگم کے لیے کچھ خاص نظم و اہتمام کیا۔ مسجد (نبوی) کا آدھا حصہ مردوں کے لیے بند کر کے بیگم کے لیے مختص کر دیا گیا۔ آخر کار ۱۹۰۴ میں بیگم ہندوستان واپس آ گئیں۔

انیسویں صدی اور بیسویں صدی کے اوائل میں ہندوستان کی سرکردہ شخصیات کے سفر حج کا ذکر ملتا ہے۔ عالی جناب کلب علی خاں نواب آف رامپور نے ۱۸۷۲ عیسوی میں فریضہ حج ادا کیا اور بہت سے نادر مخطوطات ساتھ لائے، جن میں حضرت علیؑ کے دست مبارک سے چرمی کاغذ پر تحریر کیا ہوا قرآن کریم

کا قلمی نسخہ بھی ہے جو رامپور کی شہرہ آفاق رضا لاہیری رامپور میں محفوظ ہے اور حضرت علیؑ کے یوم وفات یادِ بیکر خاص خاص موقعوں پر اہل نظر اس کی زیارت سے مستفیض ہوتے ہیں۔ اردو کے مشہور شاعر داغ دہلوی نواب صاحب کے ہمراہ تھے۔

متعدد دانشوروں اور طلبہ نے بھی سفر حج کیا جن میں راے بریلی کے سید احمد کا نام بھی آیا ہے۔ ۱۸۲۴ میں انہوں نے وہابیت کو ہندوستان میں متعارف کرایا۔ مولانا صدیق حسن خاں بھوپالی نے ۱۸۷۲ میں، مشہور ادیب غلام محمد نشی نے ۱۸۷۶ میں، مولانا معشوق علی نے ۱۹۰۹ میں، مولانا عبدالمجید دریابادی نے ۱۹۲۹ میں حج کیا۔ سید فضل الحسن مولانا حسرت موہانی، جمعیتہ العلماء ہند کے اہم رکن کو تیرہ بار سفر حج کی سعادت حاصل ہوئی۔ آزادی کے بعد کے ہندوستانیوں میں سفر حج پر جانے والی مشہور گلوکارہ بیگم اختر کا نام نمایاں ہے۔ مہتمم دارالعلوم دیوبند مولانا محمد طیب، ڈاکٹر عابد حسین، حیدر آباد کے شہزادہ بسالت جاہ، ممتاز گلوکار محمد رفیع، مشہور و معروف مصور (پینٹر) ایم۔ ایف۔ حسین، سید عبدالرحمن اور حکیم عبدالحمید وغیرہ سب کو یہ سعادت نصیب ہوئی۔ برطانوی ہندوستانیوں میں بھی سفر حج کو سرکاری طور پر اہمیت حاصل رہی۔ برطانوی حکمرانوں نے تھامس کک اینڈ سنس نام کی ایک ٹورسٹ ایجنسی قائم کی جس کے ذمہ سفر حج سے متعلق پاسپورٹ کا اجراء، ریل اور بحری جہاز سے حفاظتی طبی سہولیات کے ساتھ سارے ٹرانسپورٹیشن کا انتظام تھا۔ مقامات مقدسہ مکہ معظمہ اور کربلا شریف کی گزرگاہیں اور مزارات شامل تھے۔ (امپیریل گزٹ ۵/۴ ص ۱۱۱، ۱۹۰۹ء) ۱۹۲۷ میں دس ممبران پر مشتمل حج کمیٹی ڈی۔ ہیڈلی صاحب کمشنر آف پولس بمبئی کی قیادت میں تشکیل دی گئی اور ۱۹۳۲ میں پورٹ حج کمیٹی ایکٹ نافذ کیا گیا جس کے تحت ۱۹۵۹ تک حجاج کرام کے سفر حج کا انتظام یہ حج کمیٹی کرتی رہی جب تک کہ ۱۹۵۹ کا حج کمیٹی ایکٹ پاس نہیں ہو گیا۔

دوسری جنگ عظیم کے دوران بھی سفر حج جاری رہا البتہ بہت کم لوگ جاتے تھے اور وہ بھی دشوار و نامساعد حالات میں رہتے۔ ابتداءً ۱۹۳۹ء میں ہندوستان کے وائسرائے مارکس آف لن آف لن تھ گونے مسلمانوں کو حفاظتی انتظامات کے فقدان اور بحری جہازوں کی قلت کے پیش نظر سفر حج پر جانے سے روکنے کی کوشش کی تھی جس پر مسلمان مشتعل ہو گئے کہ ”شوق کہتا ہے تو مسلم ہے بے باکانہ چل“ اور حکومت سے احتجاج شروع کر دیا آخر کار سرکار کو سرنگوں ہو کر سفر کی اجازت دینا ہی پڑی اور ۱۹۴۱ میں

سرکار نے جہازوں کے حصول اور بندرگاہوں کے لیے کچھ خاص انتظامات بھی کیے۔ دوسری جانب سعودی حکومت نے اپنے کچھ نمائندوں کو پیسہ دے کر ہندوستان بھیجا کہ وہ یہاں لوگوں کو جج کرنے کی ترغیب دلائیں۔

۱۹۵۹ میں ریزرو بینک نے دس اور سو روپے کے نوٹوں کی ایک خاص سیریز ”جج نوٹ“ کے نام سے جاری کی جس پر نوٹ نمبر پر حرف سابقہ (Prefix) طور پر HA شائع کیا۔ یہ نوٹ اندرون ملک چلنے والی عام کرنسی نہ تھی بلکہ عرب بینکوں سے معاہدہ کے تحت عرب میں اسٹرلنگ پونڈ میں اور ہندوستان میں یہاں کی کرنسی میں تبدیل ہو جاتی تھی۔ پہلی بار اسپیشل جج نوٹ کا بمبئی کے محمد حاجی صابو صدیق مسافر خانہ میں ۳ مئی ۱۹۵۹ کو اجرا کیا گیا۔ مسافروں کے سفری درجات کے مطابق ہی رقم لے جانے کی اجازت ہوئی۔ ۱۹۵۹ میں ڈیک کلاس سے سفر کرنے والے ۱۲۰۰ روپے اور فرسٹ کلاس کے مسافر ۱۸۰۰ روپے لے جاسکتے تھے، ہوائی جہاز کے مسافروں کو ۷۰۰ روپے لے جانے کی اجازت تھی۔

۱۹۵۰ اور ۶۰ کی دہائیوں میں آج کے برعکس ایک دلچسپ بات یہ تھی کہ زائرین اپنی پسند کے معلم کا انتخاب کر سکتے تھے۔ معلم یہاں جگہ جگہ گھوم کر اپنی اپنی خدمات میں دی جانے والی سہولتوں کی تشہیر کرتے اور زائرین کو رجھاتے تھے۔ الگ الگ علاقوں کے عازمین جج الگ الگ معلمین کا انتخاب کرتے۔ مثلاً مطوف فاروق سیف الدین آندھر پردیش کے مسافروں کا انتخاب تھا تو احمد شیخ جمل السیل بہار اور یو۔ پی۔ کے لوگوں کی پسند تھا۔ جب تک موسم کا ادارہ قائم نہیں ہوا تھا تو ایک شیخ المعلمین ہوا کرتا تھا جو تمام معلمین کے امور کار کی نگہداشت کرتا۔ ۷۰۔ ۱۹۶۰ کے دوران سعودی حکومت جج کے زمانہ میں دنیا بھر کے اسکاؤٹوں کی خدمات لیتی تھی۔ مکہ مکرمہ میں اسکاؤٹوں کا سالانہ اجلاس ہوتا جس میں ہندوستانی اسکاؤٹس بھی شریک ہوتے رہے۔ کے۔ پی۔ عبد اللہ کی قیادت میں ہندوستان کے یتیم مسلمان بچے اسکاؤٹ کے طور پر جاتے رہے۔ جہاز رانی کی سب سے بڑی کمپنی مغل لائن تھی جو ۱۸۸۸ میں قائم ہوئی اور اسی کو ایک برطانوی ایجنسی ٹرنز مورین چلاتی تھی۔ مغل لائن کا اولین جہاز ایس۔ ایس۔ علوی تھا جو ۱۹۲۴ میں بنا، اس کے بعد ۱۹۳۰ میں ایس۔ ایس۔ رضوانی آیا۔ یہ دونوں جہاز ۱۹۵۸ اور ۱۹۵۹ میں معطل کر دیے گئے۔ مغل لائن سے قبل ۹۹۹ مسافروں کی وسعت والا ایس۔ ایس۔ سعودی تھا۔ ایس۔ ایس۔ محمدی اور ایس۔ ایس۔ مظفری ۱۴۶۰ مسافر بردار جہاز تھے۔

ایس۔ ایس۔ اسلامی کی وسعت ۱۲۰۰ تھی۔ ایم۔ وی۔ اکبر ۱۶۰۰، نور جہاں ۱۷۵۶ اور ایس۔ ایس۔ نکوبار ۱۷۹۹ مسافر لے جانے والے جہاز تھے۔ ۱۹۶۲ میں نیشنلائزیشن کے تحت مغل لائن کا نظم شینگ کارپوریشن آف انڈیا کو منتقل ہو گیا اور بالآخر ۱۹۸۷ میں مغل لائن مستقل اس میں ضم ہو گئی۔ سعودی عرب کی مشہور ”حاجی عبداللہ علی رضا اینڈ کمپنی“ جدہ میں مغل لائن کی ایجنٹ تھی اور ایک ستر سالہ تارک وطن ہندوستانی بزرگ رفیع الدین ایس فضلو بھائی اس کے جنرل مینیجر ہوا کرتے تھے۔ ۱۹۲۷ میں مغل لائن کے جہاز ۳۶ ہزار ہندوستانی عازمین میں سے ۲۰ ہزار کو لے کر گئے۔ ۱۹۳۰ کے اواخر تک ۷۰ فیصد مسافر مغل لائن سے ہی سفر کرتے رہے۔

سعودی عرب کی داخلی امور کی وزارت کے اعداد و شمار کے مطابق ۱۹۵۸ سے ۱۹۶۸ تک کی دہائی میں ہندوستانی زائرین کی تعداد دو لاکھ ایک سو تھی جو یمن اور متحدہ عرب سے آنے والوں میں تیسرے نمبر پر رہی۔ یمن سے تین لاکھ اکیس ہزار دو سو اڑسٹھ اور متحدہ عرب جمہوریہ سے دو لاکھ تیس ہزار ستر حاجی آئے۔ ۱۹۶۰ میں ۱۴,۵۰۰ ہندوستانی حاج نے بحری اور ۱۰۰۰ نے ہوائی سفر کیا ہوائی جہاز کرائے پر لینے کا کام حج کمیٹی کرتی تھی۔ حجاز کے لیے بحری اور ہوائی سفر کا آغاز صرف بمبئی سے ہوتا تھا۔ بحری جہاز میں فرسٹ کلاس کا کرایا ایک ہزار، ڈیک کا پانچ سو روپے ہوتا تھا۔ بحری سفر کرنے والوں کی تعداد مسلسل کم ہوتی رہی اور ۱۹۹۴ میں تو صرف ۷۰۰ ہی رہ گئی۔ آخر کار ۱۹۹۵ میں بحری سفر کو بالکل ختم کر دیا گیا اور عازمین صرف ہوائی سفر ہی کرنے لگے۔ ۲۰۰۰ سے ۲۰۰۴ تک ہندوستانی عازمین کی تعداد ستر ہزار رہی۔ پچھلے تین سالوں میں حجاج کرام کی تعداد ۳۸,۰۰۰ سے ۲۰۰۶ تک ۱,۵۷,۰۰۰ تک پہنچ گئی جو انڈونیشیا کے بعد دوسری بڑی تعداد ہے۔ سن ۲۰۰۶ حجاج کے اجتماع کا بے نظیر سال رہا جس میں ایک کینڈر سال میں دو حج ہوئے۔ اس سے قبل ایسا ۱۹۷۴ میں ہوا تھا۔ ۲۰۰۶ میں ہی حج مشن کو بہترین نظم کے لیے EN ISO 9001-2000 کی سند ملی۔ یہ کسی بھی ملک میں حج مشن کا اولین اعزاز تھا۔

باب التقریظ والانتقاد

رسالوں کے خاص نمبر اور نئے رسائل

”ادھر عرصہ سے رسائل کے خاص شماروں اور بعض نئے رسائل کا ذکر معارف میں نہیں آیا، اب عالم یہ ہے کہ ایسے شماروں کی خاصی تعداد ہمارے پیش نظر ہے، ان سب کا تبصرہ تو کیا ان کا مختصر تعارف بھی دشوار ہے، تاہم ان کا ذکر خواہ کتنا ہی مختصر ہو، آنا چاہیے، یہاں اسی احساس کے تحت بعض رسائل کا ذکر کیا جاتا ہے۔“

الایام: مدیرہ ڈاکٹر نگار سجاد ظہیر، قیمت سالانہ ۵۰۰ روپے، پتہ: مجلس برائے تحقیق اسلامی تاریخ و ثقافت، فلیٹ نمبر ۷-۱۵، گلشن امین ٹاور، گلستان جوہر، بلاک ۱۵، کراچی، پاکستان۔

یہ رسالہ قریب ایک دہائی سے مصروف عمل ہے، زیر نظر شمارہ میں ادارتی تحریر میں شکوہ ہے کہ جامعات نے پی ایچ ڈی کے لیے مقالات کی اشاعت کی جو شرط لگائی ہے اس کا ایک نتیجہ یہ بھی ہے کہ بھرتی کے مضامین کا انبار لگ گیا ہے، کم و بیش یہی حال پیشہ ورانہ ترقی کی خاطر مقالات کا ہے، جو بیشتر تحقیق، تجزیہ اور تقابل سے عاری اور تحقیق کے فروغ کی بجائے افراد کی ترقی کے لیے استعمال ہوتے ہیں، ظاہر ہے ایسی حالت میں ان کا بے روح اور بے معنی ہونا امر عجائب نہیں۔ اس شکوہ کے باوجود خوشی ہے کہ جو شمارے ہمارے سامنے ہیں ان میں حدیث، فقہ، عربی، ترکی زبان و ادب، جاہلی عربی شاعری، اردو ناول نگاری پر عمدہ مضامین ہیں، ادبیات و مکاتیب کا حصہ بھی خوش کن ہے، عارف نوشاہی کا سفر نامہ بھی ہے، جس میں سیر نجف و طواف حرم شامل ہے، یہ پڑھ کر تعجب ہوا کہ کربلا اور نجف دونوں پس ماندہ علاقے ہیں، یہ پوری داستان بہت دلچسپ ہے اور فاضل مسافر کے تحقیقی مزاج کی وجہ سے مفید اور معلومات افزا بھی ہے، پاکستان کے اور تحقیقی رسائل کا علم نہیں، لیکن الایام بہر حال تحقیقی و اسلامی ادب کی ترویج میں قدر و احترام کے لائق ہے۔

عالمی اردو ادب: مدیر جناب نند کشور و کرم، شمارہ نمبر ۴۰، صفحات ۴۰۰، قیمت ۴۰۰ روپے، پتہ: عالمی اردو ادب، ایف ۲۱/۱۴، کرشن نگر، دہلی ۱۱۰۰۵۱۔

اس رسالہ کا تعارف ”اردو کے واحد حوالہ جاتی مجلہ“ کے الفاظ سے کیا گیا، اس سے پہلے اس مجلہ نے کئی مشہور ادبی شخصیتوں پر خاص نمبر شائع کیے، ایک شمارہ ”مقبول عام ادب“ کے لیے بھی خاص رہا، زیر نظر شمارہ اگرچہ کسی ایک موضوع یا شخصیت پر مرکوز نہیں، تاہم افسانوں، غزلوں، نظموں، سوانحی اشاروں، کتابیات، وفیات کے علاوہ جذبی، شباب للت، صغریٰ مہدی، ضمیر حسن دہلوی، محمود الہی اور وارث علوی پر گوشے ہیں، ان سے اس شمارہ کی اہمیت و افادیت بڑھ گئی ہے، لائق مدیر کی محنت اور توجہ، نظر انتخاب اور سلیقہ ادارت داد کے لائق ہے۔

سمہ ماہی اردو ادب: مدیر اعلیٰ پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی، مدیر جناب اطہر فاروقی و جناب سرور الہدی، صفحات ۲۱۲، قیمت فی شمارہ ۷۵ روپے، سالانہ ۳۰۰ روپے، پتہ: انجمن ترقی اردو ہند، اردو گھر، ۲۱۲، راؤز ایونیو، دہلی ۱۱۰۰۰۲۔

سمہ ماہی اردو ادب کا ویسے تو ہر عام شمارہ بلند پایہ علمی و ادبی و تحقیقی مضامین کی وجہ سے خاص نمبر ہی ہوتا ہے لیکن ہمارے پیش نظر نمبر اس لیے اور بھی خاص ہے کہ یہ پروفیسر خلیق انجم کی شخصیت اور ان کے سوانح کے متعدد گوشوں پر محیط ہے، بعض مستقل عناوین کے تحت اور بھی مضامین ہیں لیکن پروفیسر خلیق انجم پر سترہ مضامین ہیں، سیما انجم، شمیم حنفی، اسلم پرویز، مجتبیٰ حسین، عتیق اللہ، رضا علی عابدی، ٹی آر رینا، سرور الہدی وغیرہ کے علاوہ نثار احمد فاروقی، کمال احمد صدیقی اور عبدالغنی جیسے مشاہیر کی تحریریں بھی جمع کی گئی ہیں، فاضل مدیر اعلیٰ کی تحریر مختصر ہونے کے باوجود پروفیسر خلیق انجم کی پوری شخصیت کا بہترین آئینہ ہے، خلیق احمد خاں کو خلیق انجم بننے میں کیسے کیسے ہفت خواں طے کرنے پڑے، اس کا اندازہ اس ایک جملہ سے کیا جاسکتا ہے کہ ”خلیق انجم کو دور سے دیکھیے یا قریب سے یقین نہیں آتا کہ یہ ایک ہی شخص تھا“ شمیم حنفی نے صحیح لکھا کہ ”خلیق انجم کے بغیر جیسے دلی کو چپ سی لگ گئی“، خلیق مرحوم اور ان کے کارنامے موضوع تحقیق بنتے رہیں گے، اس وقت اس شمارہ کا مطالعہ محققین

کے لیے ضروری ہو جائے گا۔

مجلہ ادراک ”فصح الدین بلخی نمبر“: مدیر اعزازی ڈاکٹر سید حسن

عباس، صفحات ۳۱۲، قیمت ۳۰۰ روپے، پتہ: مرکز تحقیقات اردو و فارسی،

گوپال پور، باقر گنج، سیوان، بہار ۸۲۱۲۸۶۔

اہل علم سے بہار کے ایک علمی خانوادہ بلخی کی علمی و ادبی خدمات نظروں سے مخفی نہیں، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اس خانوادہ اور اس کے گل سرسبد فصیح الدین بلخی سے ایک بڑے طبقہ کی شناسائی کم یا نہ ہونے کے برابر ہے، فاضل مدیر نے تعارف میں فصیح الدین بلخی کو تحقیق کے مرد میدان، تاریخ کے درشاہوار اور تنقید کے گوہر آبدار اور انسانیت کے علم بردار جیسے الفاظ سے یاد کیا ہے، بلخی مرحوم کے اعلیٰ آثار و باقیات جیسے تاریخ مگدھ، وہابی موومنٹ، پٹنہ کے کتبے، تذکرہ نسوان ہند، تذکرہ ہندو شعرائے بہار، انشاد شاد جیسی نہایت وقیع کتابوں سے اس تعارف کو مبالغہ آمیز نہیں کہا جاسکتا، یہ پورا شمارہ بلخی صاحب کی اہمیت ہی نہیں ان کے نام نیک کو دوام بخشنے والا ہے، قریب چالیس عنوانوں کے تحت مختلف اہل علم و قلم کی نگارشات واقعی اہل ذوق کے لیے ہمیز کی حیثیت رکھتی ہیں، مجلہ ادراک نے اس سے پہلے پروفیسر حنیف نقوی کی یاد میں ان کی ابتدائی تحریروں پر مشتمل خصوصی شمارہ بھی شائع کیا تھا، وہ اب کتابی صورت میں ہے، اس کا ذکر مطبوعات جدیدہ میں آجائے گا۔

مجلہ سراج الاسلام ”مولانا محمد افضال الحق جوہر قاسمی نمبر“: مدیران

مولانا محمد عرفات اعجاز اعظمی، مولانا محمد راشد اعظمی، مولانا محمد اشہد اعظمی، صفحات

۲۸۲، قیمت ۱۱۰ روپے، پتہ: مدرسہ سراج العلوم، سراج نگر، چھپرہ، ضلع منو،

یوپی ۲۷۱۲۹۔

عالم، فقیہ، مدرس، مصنف، صحافی، شاعر اور کسی حد تک صاحب سیاست کی خوبیوں بلکہ کمالات کا مجموعہ تھے مولانا افضال الحق جوہر صاحب مرحوم، نوے سال کی عمر ملی اور اس امانت کا بار انہوں نے بڑی عمدگی سے سنبھالا، ہمیشہ رواں دواں، عمل پیہم کا گویا مجسمہ تھے، ان کی زندگی کا ہر نقش بڑا دلکش رہا، زیر نظر خاص نمبر میں ان تمام نقوش کو بڑے سلیقہ سے یکجا کر کے ایسا مرقع پیش کر دیا گیا جو ہر دیکھنے والے کے لیے باعث کشش ہے۔

نیا دور ”جاں نثار اختر نمبر، حصہ اول“: مدیر ڈاکٹر وضاحت حسین رضوی،

صفحات ۲۰۰، قیمت ۵۰ روپے، سالانہ ۱۱۰ روپے، پتہ: ڈائریکٹر انفارمیشن اینڈ پبلک ریلیشنز ڈپارٹمنٹ، پارک روڈ، لکھنؤ، یوپی۔

جاں نثار اختر کے معروف و مقبول شاعر ہونے میں کلام نہیں، رباعی، قطعہ، نظم اور غزل ہر جگہ وہ اپنے لہجے سے انفرادی شان میں نظر آئے، ان کی خود شناسی تھی جس نے یہ کہلایا کہ

ملیں گے کل نہ غزل کے مزاج داں ہم سے

یہ غزل کے مزاج سے گہری وابستگی تھی کہ عین ترقی پسندی کے زمانہ شباب میں وہ سیاسی نعرہ بازی سے محفوظ رہے، ایک وجہ ان کے والد جناب مضطر خیر آبادی کا اثر بھی ہے جس کو روایت پرستی سے بھی تعبیر کیا گیا۔ زیر نظر خاص نمبر میں ان کی شخصیت اور کلام کا جائزہ اور تجزیہ ہے، شخصیت اور فن پر ان کے صاحبزادہ ڈاکٹر سلمان اختر کی تحریر بڑی پُر اثر ہے، اس میں چھوٹی چھوٹی چیزوں اور روزہ مرہ کی باتوں میں پر شکوہ معنویت کو تلاش کیا گیا ہے، دیگر مضامین بھی مشہور اہل قلم کے ہیں جن کو ادارت کی لیاقت نے الگ الگ عنوانوں سے بڑی خوبی کے ساتھ سجا کر پیش کیا ہے، مثلاً شخص سے شخصیت تک، نظریات و رجحانات، عکس در عکس، آئینہ در آئینہ، پس گردش ایام، برگ زرد، نذرانہ عقیدت اور خطوط، بقول مدیر اس نمبر کے لیے اس کثرت سے مضامین آئے کہ اب دو حصوں میں ہی ان کی سمائی ہو سکے گی۔ حصہ اول یقیناً کامیاب ہے، اس لیے قارئین کو دوسرے حصہ کا شوق و انتظار رہے گا۔

دوماہی نقوش طیبات ”مولانا عبد الباری ندوی بھٹکل نمبر“: مدیر مولانا محمد

ناصر سعید اکرمی، صفحات ۳۸۲، قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: امام حسن البنا انسٹی ٹیوٹ،

امین الدین روڈ، نیر مدینہ ٹیمپو اسٹاپ، بھٹکل ۵۸۱۳۲۰۔

مولانا عبد الباری ندوی گو عام اردو دنیا کے لیے کم معروف سمجھے جائیں، لیکن بھٹکل بلکہ پورے جنوب ہند میں ان کی شہرت و مقبولیت کم نہ تھی، وہ بھٹکل کی مشہور دینی درس گاہ جامعہ اسلامیہ کے سربراہ تھے، لیکن اس سے بھی زیادہ ان کی شخصیت، سادگی، فروتنی، معصومیت، ادائے فرائض میں کامل انہماک اور دین و ملت کے لیے درمندی سے عبارت تھی، ابھی عمر بھی ایسی نہ تھی، لیکن اپنے بڑوں کی نظر میں ان کا قد خدا جانے کتنے عمر درازوں سے دراز تھا، مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی کا یہ قول معمولی نہیں کہ

”مولانا عبدالباری کی جو صفات و خصوصیات تھیں، وہ ہر کسی میں پیدا نہیں ہوتیں، ایسے لوگ نادر الوجود ہوتے ہیں جو لوگوں کے دلوں کو جیت لیں اور اجتماعی زندگی میں اس طرح کا طریقہ اختیار کریں کہ سب کی تائید ان کو حاصل ہو اور ان کے کام کو تقویت ملے، ان کے ایک عقیدت مند کی نظر میں وہ تھوڑی سی زندگی میں وہ بات پاگئے جس کو زمین والے ایک عمر میں بھی نہیں سمجھ سکتے، یہ خصوصی شمارہ ان کے عقیدت مندوں کی جانب سے ”اسی بات“ کو پانے اور بتانے کی کوشش ہے، مولانا مرحوم درافشاں تھے اور یہ درافشانی کا ہنر قدرت کی ودیعت تھی، کیا دل کی بے قراری تھی جو ذرہ کو سمٹے ہوئے صحرا میں بدل دیتی تھی، ایک شعلہ مستعجل کی درخشانی خوش کا نظارہ کرنے کے لیے اس خصوصی نمبر کا مطالعہ ضروری ہے خصوصاً ان کے لیے جو علم کے علاوہ ذوق و شوق اور سوز و ساز آرزو کی بھی آرزو رکھتے ہیں۔

مجلہ الدین: مدیر جناب محمد اسماعیل اصلاحی، صفحات ۲۱۶، قیمت درج نہیں،

پتہ: سنی تھیا لو جیکل سوسائٹی، شعبہ دینیات (سنی)، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

مسلم یونیورسٹی کے شعبہ دینیات کا یہ مجلہ عین اس کے نام اور کام کا بہترین عکس ہے، پروفیسر سعود عالم قاسمی کی فعال اور بیدار شخصیت کی سرپرستی میں اس کے وقار میں اور اضافہ ہوا ہے، زیر نظر شمارہ مضامین و مضمومات کے لحاظ سے واقعی و واقع ہے، شعبہ کے اساتذہ اور طلبہ کی تحریریں قلم اور نظر دونوں کی چنگتی و مشاقی کی شاہد ہیں، مقالات میں بیشتر حصہ قرآن کریم کے تعلق سے ہے، ایک گوشہ شبلی و حالی کے لیے خاص ہے، شبلی صدی، حالی صدی اور معارف صدی کے ذیلی عنوان ایک شجر طیبہ سے پیوستگی کا اعلان کرتے ہیں، لائق مدیر نے ماہنامہ معارف اور شعبہ دینیات سنی کے عنوان سے مختصر لیکن بہت دلچسپ اور اسی طرح پراز معلومات تحریر سپرد قلم کی ہے، جس کے آخر میں یہ اعتراف ہے کہ ”گذشتہ سوسال میں یونیورسٹی کے دیگر شعبہ جات کی طرح شعبہ دینیات کی علمی و دینی ترقی میں ماہنامہ معارف کا حصہ بہت اہم ہے۔“

ان رسائل و جرائد کے علاوہ ہمارے پیش نظر ماہنامہ القاسم، نوشہرہ پاکستان کا قاضی عبدالکریم کلاچوی نمبر، سہ ماہی و سترس نازش سہرامی نمبر، اردو ادب اختر الایمان نمبر، ترجمان کا ائمہ مساجد نمبر، راہ اعتدال کا دعوت الی اللہ نمبر، دعوت کا سیرت پاک کا خصوصی شمارہ، افکار ملی کا خصوصی نمبر بعنوان ملت کی تعمیر نو اور الہ آباد، علی گڑھ، مولانا آزاد اردو یونیورسٹی، شبلی ڈگری کالج، انٹر کالج، جامعۃ الفلاح کے مجلے ہیں، نئے رسائل میں بچوں کا رسالہ پھول بھٹکل، سہ ماہی طنز و مزاح بنگلور، صدائے جرس رانچی وغیرہ ہیں، ان سب کا ذکر انشاء اللہ آئندہ۔ ع-ص

معارف کی ڈاک

نسخہ حمید یہ، نسخہ بھوپال

ڈی ۱۳۶، فردوس نگر

پی جی بی ٹی کالج روڈ

بینگلور، بھوپال ۳۶۲۰۳۸

۲۴ جولائی ۲۰۱۷ء

محترمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ماہنامہ ”معارف“ بابت ماہ مئی ۲۰۱۷ء (ج ۱۹۹، ع ۵) میں پروفیسر ظفر احمد صدیقی صاحب کا مضمون بعنوان ”نسخہ حمید یہ۔ دریافت گم شدگی، بازیافت“ شامل ہے۔ مضمون میں صفحہ ۷۰ تا ۷۳ میں فاضل محقق نے مئی ۱۹۱۸ء میں حمید یہ لائبریری بھوپال میں مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم کو دستیاب دیوان غالب کے قلمی نسخے مکتوبہ ۱۲۳ھ (۱۸۲۱ء) مرقومہ حافظ معین الدین مملوکہ نواب فوجدار محمد خاں بھوپال کے دستیاب ہونے سے لاپتہ ہونے اور پھر ۲۰۱۵ء میں اس کی بازیافت ہونے کی روداد بیان کی ہے اور ڈاکٹر مہر افشاں فاروقی صاحبہ پروفیسر ور جینا یونیورسٹی امریکہ کے ذریعہ حاصل شدہ مخطوطے کی ڈیجیٹل کاپی کی روشنی میں مخطوطے کی ابتدائی پانچ غزلوں کا تقابل دواوین (مطبوعہ) مرتبین مفتی انوار الحق، پروفیسر حمید احمد خاں اور مولانا عرشی میں شامل غزلیات سے کیا ہے۔ پروفیسر ظفر احمد صدیقی کی باریک بینی اور انتہائی سنجیدہ اور صحت مند تحقیقی کاوشیں قابل ستائش ہیں۔ یہاں خاکسار عرض یہ کرنا چاہتا ہے کہ دیوان غالب کا دریافت شدہ قلمی نسخہ (مخطوطہ) جسے ماہرین غزلیات نے ۷۰ صفحات اور مرزا غالب کے چوبیس سال کی عمر تک کہے گئے ۲۵۳۶ اشعار پر مشتمل بتایا ہے اور جس کے بارے میں تحریر کیا ہے کہ اس نسخہ کی ابتداء روایت کے برخلاف غزلیات سے نہ ہو کر قصائد سے ہوئی ہے اور ساٹھ اشعار پر مشتمل پہلا قصیدہ فارسی میں ہے اس نسخہ کو ”نسخہ بھوپال“ کہا جاتا رہا ہے۔ اور اُس مطبوعہ ”دیوان غالب جدید“ کو نسخہ حمید یہ کہا جاتا ہے جسے نواب زادہ محمد حمید اللہ خاں (ریاست بھوپال) کی

فرمائش پر ریاست کے ڈائریکٹر تعلیمات مفتی انوار الحق نے مرتب کر کے ۱۹۲۱ء میں مفید عام اسٹیم پریس آگرہ میں طبع کرایا تھا۔ مطبوعہ دیوان غالب جدید المعروف نسخہ حمید یہ ۸/۲۶x۲۰ سائز کے دبیز کاغذ پر ۲۴۱ اوراق یعنی ۴۸۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس سلسلہ میں راقم الحروف ایک مضمون ”دیوان غالب جدید المعروف نسخہ حمید یہ۔ ایک تعارف“ ارسال کر رہا ہے۔ مناسب سمجھیں تو مراسلے کے ساتھ قریبی شمارے میں شامل فرمائیں۔

نیا زمند

(پروفیسر) آفاق حسین صدیقی

”ابوزر“ نہیں ”ابوزر“

بالمقابل کوہ نور پستک سدن،
شاہ آباد گیٹ، رامپور

مدیر محترم!!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ممنون ہوں کہ میرا مضمون ”محقق ادیب و دانشور مولانا عبدالسلام خاں“ کو آپ نے اپنے موقر جریدہ ”معارف“ کے ماہ جولائی کے شمارہ میں شائع کر کے حوصلہ افزائی کی۔ شکریہ قبول فرمائیں۔ مذکورہ شمارہ کی اعزازی کاپی اور مضمون کی پانچ کاپیاں موصول ہوئیں، جزاک اللہ خیرا کثیرا۔ ایک شکوہ بھی ہے کہ میرے نام کا املا غلط کر دیا گیا۔ ابوزر میں ”ز“ سے لکھتا ہوں نہ کہ ”ذ“۔ یعنی ابوزر غفاری والا نہیں بلکہ سیم وزر میں جو ”ز“ ہے وہی۔ یقیناً یہ سہو کسی سے کمپوزنگ میں ہوا ہوگا یا برائے اصلاح کیا گیا ہوگا۔ ذہن میں اگر یہ حقیقت رہتی کہ کوئی تخلیق کار اپنے نام کا املا خود اپنے قلم سے غلط نہیں لکھے گا تو ایسا ہرگز نہیں ہوتا۔ بہر حال ملتئم ہوں کہ کسی قریبی شمارہ میں ممکن ہو تو تصحیح فرمادیں۔

ایک مضمون ”سفیران حرم“ پیش خدمت ہے۔ یہ دراصل ترجمہ ہے انگریزی کی ایک کتاب

"Hajj: An Indian Experience in the 20th Century" مصنفہ سفیر برائے یمن ڈاکٹر

اوصاف سید صاحب، ایک باب کا جس کو عنوان احقر نے ہی دیا ہے۔ موسم حج چل رہا ہے اور مضمون اسی موضوع پر تاریخی معلومات کا حامل ہے۔ اگر آپ کے جریدہ کے معیار پر ہو تو کسی قریبی شمارہ میں

خیر اندیش

شامل کر کے ایک بار پھر اس ناچیز کو شکرگذاری کا موقع عطا کریں۔

عبدالاحد خاں

قلمی نام: ابو زر عبدالاحد خاں

شرح کافیہ، نسخہ رام پور

ریاض، سعودی عرب

۵ اگست ۲۰۱۷ء

شرح کافیہ کے نسخہ رام پور پر آزاد بلگرامی اور مفتی سعد اللہ کی تحریریں

جولائی کے شمارے شرح الکافیہ کے ایک نادر قلمی نسخے کا تعارف شائع ہوا ہے جو رضا

لائبریری رام پور میں محفوظ ہے۔ یہ نسخہ غلام علی آزاد بلگرامی کی ملکیت میں بھی رہا ہے۔ اس پر انہوں نے عربی میں جو تحریر لکھی ہے اس کے ابتدائی الفاظ اور ان کا ترجمہ معارف (ص ۳۸) میں اس طرح

چھپا ہے:

من عواری الزمان ابی الفقیر غلام زمانے کے سب سے گنہگار ابو الفقیر غلام علی.....

علی.....

معلوم نہیں ”عواری“ کے معنی ”سب سے گنہگار“ کہاں سے آئے! ”عواری“ عاریۃ کی جمع

ہے اور مستعار کے معنی میں ہے۔ یہ وہی عاریت کا لفظ ہے جو اردو میں اسی معنی میں مستعمل ہے۔

کتابیں سدا ایک شخص کے پاس نہیں رہتیں اس لیے فرض یہ کیا گیا کہ ان کا اصل مالک زمانہ ہے اور وہ

جس کو بھی دیتا ہے عاریتاً دیتا ہے، پھر اس سے واپس لے کر دوسرے کو دیتا ہے۔ عربی مخطوطات میں

مالکان کی تحریروں میں عواری الزمان اور عواری الدہر کے الفاظ بہت عام ہیں۔ ”عواری الزمان“ کے بعد

حرف جر ”الی“ کو مضمون نگار نے ”ابی“ پڑھ کر آزاد بلگرامی کو ”ابو الفقیر“ کی کنیت عطا کر دی! رضا

لائبریری نے دو سو سالہ جشن کے موقع پر جو نمائش لگائی تھی اس کا ہندی اردو کیٹلاگ میرے سامنے

ہے۔ اس میں اس نسخے کے سرورق کا عکس بھی شامل ہے۔ اس میں صاف ”الی“ لکھا ہوا ہے۔

اسی نسخے پر مفتی سعد اللہ مراد آبادی کی تحریر بھی ہے جسے ترجمے کے ساتھ اس طرح نقل کیا

گیا ہے:

قد ساقه التقدير إلى هذا الفقير أبي
محمد الشهير بسعد الله الحسن
معناه، وحسبي الله قول الناس فيما
ملكته لقد ظاهره إعلان ۱۲۶۹ -
قسمت نے اس مخطوطے کو اس بندہ فقیر کے ہاتھوں
تک پہنچایا جس کی شہرت سعد اللہ سے ہے جس کے
اچھے معنی ہیں اور میرے لیے اپنی ملکیت کے
بارے میں لوگوں کا یہ قول کافی ہے کہ (آگے کے دو

لفظ غیر واضح ہیں)۔

”الحسن معناه“ (جس کے اچھے معنی ہیں) کا یہاں کوئی محل نہیں۔ تحریر بہت واضح
نہیں ہے لیکن بظاہر ”عفا عنه ما جناہ“ لکھا ہے۔ کتب خانے میں مفتی صاحب کی جو دوسری
کتا بن محفوظ ہیں انہیں دیکھنا چاہیے کہ وہ اپنے نام کے ساتھ کیا دعائیہ جملہ لکھتے ہیں۔ اس کے بعد جو
عبارت ہے وہ دراصل ایک شعر ہے:

وحسبي قول الناس فيما ملكته لقد كان هذا مرة لفلان

اس شعر کی قدیم روایت ”وحسبك“ تھی اور یہ دنیا کی بے ثباتی ظاہر کرنے اور انفاق
کی ترغیب دینے کے لیے لکھا گیا تھا مگر کتابوں کے شیدائیوں نے ضمیر مخاطب کو ضمیر متکلم سے بدل کر
اس کا رخ مسرت و افتخار کی جانب موڑ دیا، مفہوم یہ ہوا کہ میرے لیے یہی کافی ہے کہ میرے بعد لوگ
کہیں گے: یہ کتاب ایک زمانے میں فلاں کے پاس تھی!

مضمون نگار ہندوستان کے ایک عظیم الشان کتب خانے میں فہرست سازی پر مامور ہیں اور
مخطوطات میں اس طرح کی تحریروں خصوصاً ”عوارى الزمان“ کی ترکیب سے بار بار سابقہ پیش آ سکتا
ہے۔ اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ ان کی تشریح کر دی جائے۔ امید ہے وہ آئندہ بھی کتب خانے کے
نوادر کا تعارف کراتی رہیں گی۔ البتہ عبارت کو نقل کرنے میں احتیاط لازم ہے۔ آزاد بلگرامی سے
مذکورہ تحریر میں ”المخلص بازاد“ اور ”البلگرامی“ (کاف سے) درست لکھا تھا مگر نقل میں ”بہ آزاد“ اور
”البلگرامی“ (کاف سے) نے عربی عبارت کو فارسی میں تبدیل کر دیا۔ اسی طرح مفتی سعد اللہ کی تحریر
میں ”وحسبى“ کے بعد غلطی سے لفظ ”اللہ“ کا اضافہ ہو گیا۔

(مولانا) محمد اجمال اصلاحی

وفیات

جناب عبدالعلیم قدوائی مرحوم (۱۹۲۸-۲۰۱۷ء)

افسوس کہ جناب عبدالعلیم قدوائی بھی اس دنیا سے رخصت ہو گئے، علی گڑھ میں ۸ اگست کو انہوں نے وقت موعود پر ہمیشہ کے لیے آنکھیں موند لیں، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

چند مہینے ہوئے معارف نے ان کے بڑے بھائی اور فاضل جلیل پروفیسر محمد ہاشم قدوائی کی وفات پر اظہار غم کیا تھا، اب جناب عبدالعلیم قدوائی کے مرحوم ہونے سے وہ سلسلہ بھی تمام ہوا جو مولانا عبدالماجد دریابادی سے براہ راست تعلق و استفادہ سے زرین و روشن تھا، حکیم عبدالقوی، حبیب احمد قدوائی اور پروفیسر ہاشم قدوائی ان تین بھائیوں کے چوتھے اور آخری جناب عبدالعلیم مرحوم تھے، یکم نومبر ۱۹۲۸ء میں دریاباد کے اس خاندان میں پیدا ہوئے جو علم، حکمت، شرافت اور علوئے مرتبت کی روایات کو زندہ اور قائم رکھنے میں غیر معمولی امتیاز کا حامل ہے، دریاباد کی شہرت یا نیک نامی کی سب سے بڑی وجہ یقیناً مولانا دریابادی کی شخصیت میں پنہاں بھی ہے اور ظاہر بھی، لیکن اس بستی میں جامع الکمالات اور بھی تھے اور اس خزانہ میں سب سے نمایاں حصہ اسی خاندان ماجدی ہی کا تھا۔

اب پرانے خاندانوں کی روایات کی حفاظت تو کیا ان کا علم بھی اٹھتا جاتا ہے، ہمارے قدوائی صاحب مرحوم ان میں تھے جن کو دیکھ کر خدا جانے کتنی پرانی کہانیاں یاد آنے لگتیں، علم و لیاقت کے ساتھ ایمان داری، وضع داری، خاکساری اور پھر ایک عام دلداری و دلنوازی کا گویا وہ مجسمہ تھے، ان کی تربیت جس عظیم ہستی کے سایہ عاطفت و شفقت میں ہوئی اس کا ثمرہ و حاصل ہونا بھی یہی تھا، وہ ڈپٹی کلکٹر مولوی عبدالمجید کے صاحبزادے ضرور تھے لیکن اپنے اور نامور بھائیوں کی طرح رنگ تمام تر ان کے عم مکرم مولانا دریابادی ہی کا تھا جو پوری طرح چھایا رہا۔

تعلیم انہوں نے لکھنؤ کے کالجوں اور پھر یونیورسٹی میں حاصل کی، معاشیات اور قانون ان کے خاص مضامین رہے، وکالت تو نہیں کی ہاں معاشیات کے اختصاص سے وہ انڈین اکاؤنٹس سروس سے وابستہ ہوئے اور ترقی کرتے ہوئے اسمال انڈسٹریز کے ڈائریکٹر ہوئے، لیکن بڑے سرکاری اداروں سے وابستگی

ان کے اس ذوق کے لیے رکاوٹ نہ بن سکی جو خاندانی ماحول اور فخر خاندان ہستی کی تربیت سے تیار ہوا تھا، دفتری فرائض اپنی جگہ تھے لیکن علمی نوافل سے کبھی کوتاہی نہیں برتی، رسائل و جرائد میں مفید مضامین، ریڈیو سے تقریریں، مباحثوں میں حصہ داری برابر جاری رہی اور گزشتہ بیس پچیس برس سے تو وہ علوم ماجدی کے فروغ کے لیے وقف ہو گئے تھے، وظیفہ یاب تو سرکاری طور پر ہوئے لیکن وظیفہ حیات روحانی طور پر کچھ اور ہوا، جس کی سب سے بڑی مثال وہ اشاریے ہیں جو مولانا دریا بادی کے سچ، صدق اور صدق جدید کے بے مثال خزانوں کی کلید بن گئے، قریب نصف صدی سے بھی زیادہ کے عرصہ پر محیط ان ہفت وار جرائد کی مکمل فائل کی تلاش، ہر تحریر کی جستجو اور پھر جدید ترین اشاراتی اسلوب میں ان کی پیش کش اور یہ ساری محنت، تنہا و بے شرکت غیر، قدوائی مرحوم کے عزم و عظمت کے لیے کافی ہے، مگر حیرت تو یہ ہوتی ہے کہ انہوں نے مولانا دریا بادی کی حیات، ان کی انشا پردازی اور صحافت پر بھی کتابیں تیار کر دیں، مولانا مرحوم اپنی نجی گفتگو میں اکثر مولانا علی میاں اور مولانا مودودی پر اس لیے رشک کرتے تھے کہ ان حضرات کی کتابیں ظاہری اعتبار سے بھی بڑی آراستہ ہوتی ہیں، مولانا کے انتقال کے بعد ایک حلقہ میں یہ احساس عام ہوا کہ مولانا کی گوشہ گیری اور جماعت و جمعیت سے دوری، بعد میں ان کے ادب، فکر اور پیام کی اشاعت سے بے حسی کا سبب بن گئی، قدوائی مرحوم نے اس بے حسی بلکہ نادری کے مزاج کی اصلاح کے لیے مسلسل جہد و سعی کی، کتابیں تو ان کی اور بھی ہیں جیسے سونیا ایک سوانح حیات، شعور و احساس اور شکست پندار وغیرہ لیکن ماجدی فکر و ادب کی جب بھی تجدید ہوگی اور جس کی آج ضرورت ہے، اس وقت قدوائی مرحوم کی یہ تحریریں یقیناً قابل استناد ماخذ بنیں گی، وہ مولانا مرحوم کے برادر زادہ اور خویش کے ساتھ ان کے علمی ورثہ کے امین بھی تھے اور اسی بنا پر ان اداروں سے قلبی و ذہنی بھی زیادہ تھا جو مولانا دریا بادی کو محبوب تھے، دارالمصنفین اور معارف سے محبت میں یہی جذبہ تھا، معارف میں ان کے مراسلے اور کچھ تحریریں ہمیشہ اس تعلق کی یاد دلاتے رہیں گے۔ یہی حال ندوہ کا تھا وہ اس کی مجلس انتظامیہ کے مقرر رکن تھے، پابندی سے اس کے جلسوں میں شریک ہوتے، ان کی نیکی اور اس کی قبولیت ہی ہے کہ ان کے دونوں فرزند قرۃ العین ثابت ہوئے، بڑے بیٹے پروفیسر عبد الرحیم قدوائی اب محتاج تعارف نہیں، ان کی شہرت علی گڑھ سے لندن تک ہے، دوسرے بیٹے عبدالرشید ہیں جو انگریزی صحافت میں اپنا مقام بنا چکے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو اور دیگر پس ماندگان کو صبر عطا کرے اور قدوائی مرحوم کو آخرت میں رحمت و مغفرت اور اجر عظیم کا مستحق بنائے۔ آمین!

ادبیات

دارالمصنّفین

جناب شورشش کاشمیری مرحوم

زباں پر آگیا دارالمصنّفین کا نام
 مرا سلام ہو ان بوریہ نشینوں کو
 دراز دُستی صرصر کے باوجود ، چمن
 خزاں کے دور میں بھی پھول مسکرا کے رہے
 کمالِ علم ہے مخصوص اس کی مٹی سے
 ابوالکلام کی دیرینہ نسبتیں اس سے
 قلم کی آب گنوا دی فسانہ سازوں نے
 سوال یہ ہے رفیقانِ سید والّا
 قلم نے وجد کیا ، فکر مسکرا اٹھا
 کہ جن سے جملہ اسلام جگمگا اٹھا
 بہ فیض شبلی مرحوم جگمگا اٹھا
 سحابِ نور پہ پیرایہ ضیا اٹھا
 جو اس دیار سے اٹھا کیمیا اٹھا
 شرف یہ کم ہے کہ اس جیسا راہنما اٹھا
 کوئی ادیب بھی عبدالسلام سا اٹھا
 وہ اٹھ گئے تو کوئی علم آشنا اٹھا
 مجھے یقین ہے کوئی شہسوار آئے گا
 ضرور غیب سے دانائے کار آئے گا

غزل

ڈاکٹر حیات عامر حسینی*

اے شعاعِ زندگی حرفِ انا
 اے فسوںِ ساحری اے روئے دوست
 اے نزولِ نامہٗ حرفِ الست
 رازِ سازِ سرمدی گفتارِ حق
 بوئے رقصِ عنبریں زلفِ نسیم
 ساختنِ بادیدہٗ اصلِ شعور
 ساختنِ باساحری مطلوبِ جاں
 عاشقی بے سوختنِ کارِ عبث
 اے متاعِ زندگی رقصِ فنا
 اے ردائے وردہٗ صبحِ غنا
 منِ ندانم چیتان ، دانمِ انا
 نارِ آہِ جادوانِ وجدِ انا
 سازِ عودِ پرفشائِ رمزِ فنا
 محورِ صبر و رضا شکر و ثنا
 ساحری در چشمِ ما عکسِ بنا
 عاشقی با سوختنِ رمزِ انا

* شعبہ فلسفہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

مطبوعات جدیدہ

خانوادہ سیدہ زینب بنت فاطمۃ الزہراءؑ: از مولانا شاہ ہلال احمد قادری
پھلواروی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گردپوش، صفحات ۲۲۲، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: دارالاشاعت خانقاہ مجیبیہ، پھلواروی شریف، پٹنہ، بہار ۸۰۱۵۰۵۔

حضرات حسنینؑ کی بہن حضرت زینبؑ کا شمار بھی صحابیاتؑ میں ہوتا ہے، ان کی وجاہت، جرأت اور شجاعت کے غیر معمولی اظہار کے لیے سانحہ کربلا اور دربار یزید کے واقعات کافی ہیں۔ اس کتاب میں ان کا ذکر بڑے والہانہ انداز سے کیا گیا ہے، لیکن اصل موضوع حضرت زینبؑ کی اولاد اور باقی نسل کے وجود اور آثار و باقیات کا ہے۔ فاضل مصنف کا تعلق اسی خانوادہ زینبی سے ہے، اس لیے اس تذکرہ کا حق قدر تائید کو زیادہ ہے، یہ اور بات ہے کہ یہ تذکرہ بقول مصنف اتفاقی طور پر معرض تحریر میں آگیا۔ اتفاق یہ کہ کچھ شائقین علم انساب نے سیدہ زینبؑ کے سلسلہ نسل کے انقطاع کی بات کی، ایک ثابت و ظاہر حقیقت کو نظر انداز کرنے کی یہ حرکت خواہ کسی بھی نیت سے رہی ہو۔ فاضل مصنف کے ذوق حق و تحقیق کے لیے رنج کا سبب بنی اور مزید مطالعہ و تحقیق کی باعث بھی، نتیجہ یہ ہوا کہ ایک مثبت، مبسوط اور مستند کتاب تیار ہوگئی، انساب کا علم اب گویا نایاب ہے، صاحب کتاب کو احساس ہے کہ شجرہ نسب کو مرتب و محفوظ رکھنا، فخر و مباہات کے لیے نہیں ہونا چاہیے لیکن آپسی تعارف، صلہ رحمی اور قدرتاً حسن سلوک میں شجرہ شناسی بہر حال کارآمد ہے اور کچھ لوگوں کے لیے کفو کی تلاش میں اس سے آسانی بھی ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب بھی ایک چلی ہوئی روایت کی تحقیق اور پھر تردید کے لیے ہے مگر یہ اسلام کی تاریخ میں آل بیت کا روح پرور تذکرہ بھی ہے اور اسلامیان ہند کی تاریخ کا ایک ورق بھی ہے کہ خانوادہ سیدہ زینبؑ نے ہند کی سرزمین کو کب اور کیسے روشن و سرخ رو کیا، ضمناً پھلواروی شریف کے زینبی و جعفری خاندانوں اور ان کے باکمال فرزندوں کا ذکر بھی آگیا۔ ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ تصنیف میں اور مراجع کے علاوہ علم انساب میں انساب الاشراف سے اتحاف السائل تک قریب پچیس امہات کتب کو پیش نظر رکھا گیا، روایات میں تحقیق و استناد کا منہج، علمائے پھلواروی کا شعار رہا ہے، حرفے چند کے عنوان سے مولانا بدر احمد مجیبی کا مضمون بھی خوب ہے اور اصل کتاب پر مستزاد بھی ہے، تقریظ زینب سجادہ خانقاہ مجیبی مولانا آیت اللہ قادری کے قلم سے ہے، سچ فرمایا کہ یہ کتاب اہل تعلق کے علاوہ دیگر اہل علم کے لیے مفید ہوگی۔

جذباتی اور جدلیاتی شعور ادب: از جناب محمود شیخ، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت،
مجلد مع گرد پوش، صفحات ۲۰۴، قیمت ۹۵ روپے، پتہ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، مسلم یونیورسٹی،
علی گڑھ ۲۰۲۰۲۔

قریب سترہ مضامین اس کتاب میں یکجا ہیں اور ان سب کا مرکزی نقطہ ادب ہے، جس کے ارد گرد
غیر اخلاقی شعور، عقل، نقل، کہانی، فن، فلسفہ، معیشت، کردار، متن، مطالعہ اور تفہیم، فکری استعاریت، تصوف،
نفسیاتی کلوننگ، فطرت، انتشار و خلفشار اور حقوق انسانی جیسے موضوعات گردش کرتے ہیں۔ اردو تنقید و تحقیق
کی تاریخ میں یا اس کے دور زوال میں جن فلسفوں نے ادب کو گراں بار کیا اور نتیجہ میں قرأت و قاری اور مطالعہ
و تفہیم کی شکست و ریخت سے ایک عہد کو دو چار کیا، ایسے مانوس الفاظ و تعبیرات جن سے وحشت سی ہونے لگتی
ہے، اندیشہ ہوا کہ یہ کتاب بھی اسی قبیل سے ہوگی، لیکن پیش لفظ میں جب اجتماعی شخصیت، فطری بصیرت اور
حیات انسانی کی تکمیل کے الفاظ سامنے آئے کہ ان کو عقل کے سائنٹفک مگر غیر یقینی شعور کی مدد سے سمجھنا ناممکن
ہے تو ذہن کو کسی فرحت بخش جھونکے کا احساس ہوا، علامتی ادب نے جو قیامتی اسلوب اختیار کیا، اس سے علم و
فن کی تہذیبی اور ثقافتی اور لسانی شناخت کس طرح مسخ ہوئی، انفرادیت ایسی غالب آئی کہ انسان کو احسن تقویم
کے معنی ہی یاد نہ رہے، یہ کوئی صاحب نظر نقاد ہی کہہ سکتا ہے کہ فلسفہ نسائیت یا تائشیت نے عورت کے مجرد
وجود پر اتنا زور دیا کہ مرد و زن کے تمام تہذیبی رشتے منقطع ہو گئے۔ فاضل نقاد کا بازار میں نہ نام ہے نہ سکہ،
لیکن ریاضت بھری خلوتوں میں ان پر یہ راز کھلا کہ جمہوری نظام سیاست کی بنیاد غیر عقلی علوم پر ہے، اسی لیے
سیاست، معاشرت، صحافت اور معیشت ایسے فلسفی اور فن کار کی تلاش میں رہتے ہیں جن کے موضوعات سے
سرمایہ دارانہ صارفی نظام پھل پھول سکے، یہ فن کار بظاہر مہمل موضوعات سے منفرد و یگانہ ہونے کی سند چاہتے
ہیں اور کسی نہ کسی طرح قلمی تکنیک، نوتار، مخیت، تشکیل، رد تشکیل جیسے مباحث سے الجھ اور الجھا کر وہ درجہ بھی
پالیتے ہیں جن کی ضرورت سرمایہ دارانہ صارفی نظام کو بہر حال رہتی ہے۔ پیش لفظ میں یہ تفہیمانہ تقدیم، کتاب
کے ہر مضمون کی معنویت ہی آشکار نہیں کرتی، اردو ادب پر استعار کے وائسراؤں کی حقیقت سے بھی آشنا
کرتی جاتی ہے، جذباتی کی جگہ الہیاتی اور جدلیاتی کی جگہ انسانی لکھ دیا جائے تو مصنف کے مقصد و منہا پر اثر
نہیں پڑتا بلکہ یہ یقین اور قوی ہو جاتا ہے کہ موجودہ تعلیمی اور تحقیقی سرگرمیوں کا مقصد نام و نمود اور مال و زر کی
جستجو ہے، مادیاتی علوم نے ذہن انسانی کو روشن تو کیا ہے مگر دل کی دنیا تاریکیوں میں بسر ہوتی ہے، ابھی کتنے

دنوں کی بات ہے کہ کتابی زبان کم تھی، عملی تجربات زیادہ تھے، اب جدید اور جدت کے تمام مشتقات کی تکرار کے بعد ادب، اپنی زبان اور اپنے بیان پر ماتم کننا ہے، فاضل مصنف نے صاف زبان میں بیان کیا کہ موجودہ دور ابتلاء میں جب لوگوں کا کردار ہی سلامت نہیں تو زبان و بیان کی فطری نہج کیونکر برقرار رکھ سکتی ہے؟ ایک عرصہ بعد اردو قاری کے ذہن کو ایسے خیالات سے ٹھنڈک ملی کہ جس قوم کا تکنیکی شعور وسعت انگیز ہوتا ہے، اس کی زبان و بیان، فن اور فلسفہ اسی قدر نفسی آلودگی کا شکار ہوتا ہے، ایسے خیالات کا نقطہ عروج تصوف والا مضمون ہے جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ فرائڈ، ڈونگ اور ایڈلر کی تمام نفسیاتی اصطلاحیں صوفی تعلیم کی روشنی میں نفس امارہ سے متعلق ہیں۔ اس مختصر سے تعارف سے ان مضامین کی اہمیت کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا، اردو کے عصری ادب کے تناظر میں اس کا مطالعہ زیادہ مفید اور چشم کشا ہو سکتا ہے، کتاب بہت پہلے چھپی اور آئی، اس کے ذکر کی تاخیر پر واقعی افسوس ہے۔

حنیف نقوی کی ابتدائی تحریریں: مرتب ڈاکٹر شمس بدایونی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ

وطباعت، مجلد جمع گردپوش، صفحات ۳۰۴، قیمت ۳۰۰ روپے، پتہ: مرکز تحقیقات اردو

فارسی، گوپال پور، باقر گنج، سیوان، بہار ۸۴۱۲۸۶۔

پروفیسر حنیف نقوی اس دنیا سے رخصت ہوئے تو اس شان سے کہ اردو تحقیق میں ایمان داری اور تلاش و جستجو کی پاس داری کے نئے معیاروں کی شناخت ان سے ہونے لگی، اس کتاب کے مقدمہ میں بجا طور پر کہا گیا کہ وہ اردو تحقیق کی دوسری نسل کے آخری روشن چراغ تھے، زیر نظر کتاب اس لحاظ سے بہت دلچسپ ہے کہ اس میں نقوی مرحوم کی ان تحریروں کو تلاش کر کے پیش کیا گیا ہے جو ان کے دور حصول تعلیم میں سپرد قلم کی گئیں، ایک نوعمر طالب علم کے قلم سے مثنوی گلزار نسیم، غالب کے خطوط اور حالی و مومن کی شاعری پر ایسے عمدہ مضامین، آج کے طالبین علم کے لیے ناقابل یقین ہی ہیں، اسی طرح ایک مضمون چند قدیم خطوط کے عنوان سے ہے، ۵۷ میں یہ مضمون شائع ہوا، کہیں سے بھی اس مضمون میں نو مشقی کا احساس نہیں ہوتا، اسی نوعمری میں انہوں نے بعض اشعار کے غلط انتساب کے متعلق جس تحقیق اور عرق ریزی کا نمونہ پیش کیا، وہ حیران کن ہے، صحیح کہا گیا کہ یہ وہ گمشدہ ابتدائی تحریریں ہیں جنہوں نے ان کی پروقا علمی شخصیت کی تعمیر میں اہم کردار ادا کیا، ان مضامین کی تلاش، تحقیق اور توضیح و تشریح کے لیے فاضل مرتب کا انتخاب بھی عین انصاف ہے کہ عمل تحقیق کی اہمیت و نزاکت سے وہ بھی بہرہ ور ہیں۔

رسید کتب موصولہ

ایک ٹکڑا آسمان: آسی رام نگری، ترتیب نسیم بن آسی، ماڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۹، گولا مارکیٹ، دریا گنج، نئی دہلی۔
قیمت =/۳۰۰ روپے

بحر آرزو: ڈاکٹر منورا انجم، انجم پبلی کیشنز، احمد نگر (بڑی کمہریا)، منونا تھ بھجن، یو پی۔

قیمت =/۱۵۰ روپے

بیدی، میرا ہم دم میرا دوست: اپندر ناتھ اشک، مترجم جناب مشتاق اعظمی، مغربی بنگال اردو اکیڈمی، ۲۸/۷۵، رفیع احمد قدوائی روڈ، کولکاتا-۱۶۔
قیمت درج نہیں

تاریخ ادب اردو ٹمل ناڈو: ڈاکٹر جاویدہ حبیب، علیم صبانویدی، اکاڈمی آف اسلامک ریسرچ، ۳۱۰، بھاراتی داس روڈ، ایس آئی ای ٹی ٹینم پٹ، چنئی-۱۸۔
قیمت =/۱۱۰۰ روپے

دکن کی چند ہستیاں: جناب رؤف خیر، ڈاکٹر رؤف خیر، ۱/۷۱۳، ۱۱-۹، موتی محل، گولکنڈہ، حیدر آباد، تلنگانہ۔
قیمت =/۲۰۰ روپے

کیف بدء الخلق، تخلیق کائنات: جناب شمیم شبلی مطری، رحمت کالونی، شرواں بازار، سرائے میر، اعظم گڑھ۔
قیمت =/۱۲۰ روپے

قتل عمد میں دیت اور معافی: مولانا بدر احمد مجیبی، دانش کدہ، خانقاہ مجیبیہ، پھلواڑی شریف، پٹنہ۔

قیمت =/۱۵۰ روپے

مناظر عاشق ہر گانوی کی نعت گوئی: ڈاکٹر زہرہ شمائل، دارالاشاعت مصطفائی، ۱۳۱۹، گلی وکیل، کوچہ پنڈت، لال کنواں، دہلی-۶۔
قیمت =/۲۵۰ روپے

نادید کا تخلیقیت پسند مطالعہ: نظام صدیقی (انگریزی)، مناظر عاشق ہر گانوی (اردو)، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۳۱۹، وکیل اسٹریٹ، کوچہ پنڈت، لال کنواں، دہلی۔
قیمت =/۱۵۰ روپے

نعمۃ المنان مجموعہ فتاویٰ دکتور فضل الرحمن (جلد اول): مرتب احمد فضل الرحمن مدنی، جامعہ محمدیہ، منصورہ، مالیکو، مہاراشٹر۔
قیمت درج نہیں

تصانیف علامہ شبلی نعمانیؒ

100/-	موازنہ انیس ودبیر	2000/-	سیرۃ النبیؐ جلد اول ودوم (یادگار ایڈیشن)
100/-	اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر		سیرۃ النبیؐ
200/-	سفر نامہ روم و مصر و شام	2200/-	(خاص ایڈیشن مکمل سیٹ ۷ جلدیں)
220/-	کلیات شبلی (اردو)		علامہ شبلی وسید سلیمان ندوی
45/-	کلیات شبلی (فارسی)	30/-	مقدمہ سیرۃ النبیؐ
100/-	مقالات شبلی اول (مذہبی)	300/-	الفاروق
	مرتبہ: سید سلیمان ندوی	200/-	الغزالی
70/- //	مقالات شبلی دوم (ادبی)	175/-	المامون
80/- //	مقالات شبلی سوم (تعلیمی)	300/-	سیرۃ النعمان
200/- //	مقالات شبلی چہارم (تنقیدی)	80/-	سوانح مولانا روم
150/- //	مقالات شبلی پنجم (سوانحی)	150/-	شعر العجم اول
90/- //	مقالات شبلی ششم (تاریخی)	130/-	شعر العجم دوم
100/- //	مقالات شبلی ہفتم (فلسفیانہ)	125/-	شعر العجم سوم
110/- //	مقالات شبلی ہشتم (قومی واخباری)	150/-	شعر العجم چہارم
80/-	خطبات شبلی مرتبہ: عبدالسلام ندوی	120/-	شعر العجم پنجم
45/-	انتخابات شبلی مرتبہ: سید سلیمان ندوی	350/-	الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی
150/- //	مکاتیب شبلی اول		(محقق ایڈیشن) تحقیق: ڈاکٹر محمد اجمل ایوب
190/- //	مکاتیب شبلی دوم	250/-	الکلام
220/-	شذرات شبلی مرتبہ: ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی	200/-	علم الکلام

ISSN 0974 - 7346 Ma'arif (Urdu) -Print

September 2017 Vol - 200 (3)

RN1. 13667/57 **MA'ARIF** AZM/NP-43/019

Monthly Journal of

Darul Musannefin Shibli Academy

P.O.Box No: 19, Shibli Road, Azamgarh, 276001 U.P. (India)

شہلی صدی مطبوعات

- | | | |
|--------|------------------------------------|--|
| 2000/- | علامہ شہلی نعمانی | ۱۔ سیرۃ النبیؐ جلد اول و دوم (یادگار ایڈیشن) |
| 325/- | ڈاکٹر خالد ندیم | ۲۔ شہلی کی آپ بیتی |
| 350/- | کلم صفاۃ اصلاحي | ۳۔ دارالمصنفین کے سوسال |
| 220/- | مرتبہ: ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی | ۴۔ شذرات شہلی (الندوہ کے شذرات) |
| 350/- | تحقیق: ڈاکٹر محمد اجمل ایوب اصلاحي | ۵۔ الانقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی (علامہ شہلی نعمانی) |
| 230/- | ڈاکٹر جاوید علی خاں | ۶۔ محمد شہلی الاف ایڈ کنٹری بیوشنس |
| 650/- | علامہ سید سلیمان ندوی | ۷۔ حیات شہلی |
| 250/- | اشتقاق احمد ظلی | ۸۔ مولانا الطاف حسین حالی کی یاد میں |
| 400/- | تصنیف: خواجہ الطاف حسین حالی | ۹۔ حیات سعدی |
| 600/- | مرتبہ: ظفر احمد صدیقی | ۱۰۔ شہلی شناسی کے اولین نقوش |
| 250/- | آفتاب احمد صدیقی | ۱۱۔ شہلی ایک دبستان |
| 200/- | شاہ معین الدین احمد ندوی | ۱۲۔ متاع رفیقاں |
| 150/- | مولانا ضیاء الدین اصلاحي | ۱۳۔ یہود اور قرآن مجید |
| 300/- | علامہ شہلی نعمانی | ۱۴۔ رسائل شہلی |
| 110/- | ڈاکٹر خالد ندیم | ۱۵۔ اردو ترجمہ مکاتیب شہلی |
| 300/- | مرتبہ: ڈاکٹر محمد اجمل ایوب اصلاحي | ۱۶۔ تاریخ بدء الاسلام (علامہ شہلی نعمانی) |
| 150/- | ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی | ۱۷۔ مراسلاۃ شہلی |
| 550/- | مرتبہ: اشتقاق احمد ظلی | ۱۸۔ مطالعات شہلی |
| 300/- | علامہ شہلی نعمانی | ۱۹۔ الفاروق (ہندی) |
| 2175/- | زیر طبع | ۲۰۔ الندوہ (جلد ۱-۴) |
| | | ۲۱۔ الندوہ (جلد ۵-۹) |